**COMISIÓN ESPECIAL INVESTIGADORA ENCARGADA DE LA
ACTUACIÓN DE LOS ORGANISMOS PÚBLICOS EN EL PROCESO DE
EVALUACIÓN AMBIENTAL DEL PROYECTO DENOMINADO
CARDONES-POLPAICO, ASÍ COMO DEL PROYECTO DE GENERACIÓN
DOÑA ALICIA, DE CURACAUTÍN**

**7ª Sesión especial, celebrada en miércoles 13 de abril de 2016, de 18:03
a 19:32 horas**

SUMARIO: Se recibió a la Alcaldesa de Olmué, señora Macarena Santelices Cañas y a representantes de las comunidades agrícolas y ganaderas de La Dormida y de Quebrada Alvarado de la comuna de Olmué.

I. – PRESIDENCIA

Presidió la sesión la señora Andrea Molina Oliva (Presidenta). Actuó como Abogado Secretario de la Comisión, el señor Javier Rosselot Jaramillo.

II.- ASISTENCIA

Asistieron los diputados Fuad Chahín Valenzuela, Marcela Hernando Pérez, Andrea Molina Oliva (Presidenta), Diego Paulsen, Christian Urizar, Osvaldo Urrutia y Alejandro Santana.

En calidad de invitados asistieron la alcaldesa de Olmué, señora Macarena Santelices; la directora de Secplan, señora Soledad Rubio; la presidenta de la Junta de Vecinos La Dormida, señora Evelyn Marchant; el presidente del Comité Agua Potable Rural de Quebrada Alvarado, señor Pablo Altamirano; la representantes de la Comunidad Quebrada Alvarado, señora Analina Sagredo; el secretario de la Junta de Vecinos La Dormida, señor Víctor Delgadillo; el secretario de la Comunidad La Dormida, señor Gabriel Delgadillo; la socia de la Junta de Vecinos de Olmué, señora Claudia Arcos; el representante de la radio La Voz de Colliguay, señor Diego Santa Cruz; el geógrafo señor Andrés Moreira; el abogado de las Comunidades Agrícolas y Ganaderas de Cuesta La Dormida y de Quebrada Alvarado, señor Enrique Aldunate Esquivel; el abogado de la Junta de Vecinos La Dormida, señor Juan Alberto Molina Tapia; y las representantes del fundo Cajón del Lebu de la comuna de Limache, señoras Jacqueline Rojo y Pamela Fernández.

III.- ACTAS

El acta de la sesión 5ª se declara aprobada. El acta de la sesión 6ª se puso a disposición de las señoras diputadas y señores diputados.

IV.- CUENTA

Se recibieron los siguientes documentos:

1.- Oficio N° 769 del Superintendente del Medio Ambiente, mediante el cual da respuesta al Oficio N° 10/2016 de esta Comisión, por el cual se solicitó antecedentes respecto de denuncia por obra nueva entablada por la Red de Protección Patrimonial Aguas Claras, el 13 de abril de 2015, en relación al inicio de trabajos de despeje de caminos e instalación de recintos en la zona de Lliu-Lliu, comuna de Limache, la cual, según lo señalado, no habría sido respondida por la autoridad. Respuesta Oficio N° 10.

2.- Oficio N° 160 del Seremi de Agricultura Región de Coquimbo, mediante el cual responde el Oficio N° 19/2016 de esta Comisión, por el cual se solicitó informar sobre el cambio de uso de suelo de los terrenos comprados por la señora Natalia Compagnon en el pueblo de Los Choros, comuna de La Higuera. Al respecto, informa que en los registros de esa Secretaría Ministerial, desde el año 2008 a la fecha, no se encuentran antecedentes de solicitudes a su nombre requiriendo Informe Favorable para la Construcción, antiguamente denominado Cambio de uso de suelo. Respuesta Oficio N°: 19.

3.- Oficio N° 515/2016 del Director del SAG Región de Coquimbo, mediante el cual da respuesta al Oficio N° 20 de esta Comisión, por el cual se solicitó informar sobre el cambio de uso de suelo de los terrenos comprados por la señora Natalia Compagnon en el pueblo de Los Choros, comuna de La Higuera. Sobre el particular, informa que el SAG Región de Coquimbo no ha emitido informes técnicos para el trámite de Cambio de uso de suelo a nombre de la señora Natalia Compagnon, en el pueblo de Los Choros, comuna de La Higuera, según los registros SAG de los últimos tres años, considerando que el proyecto en comento fue presentado a proceso de evaluación ambiental en enero de 2014. Sin perjuicio de lo anterior, agrega que en el trámite de Cambio de uso de suelo, al SAG sólo le corresponde la emisión de un informe técnico señalando la capacidad de uso de suelo, siendo la Secretaria Regional Ministerial de Agricultura el organismo facultado para la aprobación de los Cambios de uso de suelo. Respuesta Oficio N°: 20

V.- ACUERDOS

Por la unanimidad de los diputados presentes, se acordó remitir los siguientes oficios:

1) Al superintendente del Medio Ambiente, para que informe a la Comisión sobre el estado de tramitación de la denuncia interpuesta ante esa Superintendencia por la Red de Protección Patrimonial Aguas Claras, el 13 de abril de 2015, por obra nueva en el sector de Lliu-Lliu, comuna de Limache, durante el proceso de evaluación ambiental del Proyecto Cardones-Polpaico 2x500KV, que ya cuenta con una resolución de calificación ambiental aprobada el 10 de diciembre de 2015, denuncia que hasta la fecha no ha sido respondida.

2) Al Director Ejecutivo de Corporación Nacional Forestal, para que informe a la Comisión sobre las solicitudes formuladas por la Superintendencia del

Medio Ambiente a esa Corporación para recabar información sobre el área afectada, según denuncia de obra nueva interpuesta por la Red de Protección Patrimonial Aguas Claras, con fecha 13 de abril de 2015.

3) Al Superintendente del Medio Ambiente, para que informe a la Comisión acerca de las respuestas emitidas por CONAF a esa Superintendencia en relación con las solicitudes de información sobre el área afectada, según denuncia de obra nueva interpuesta por la Red de Protección Patrimonial Aguas Claras, con fecha 13 de abril de 2015.

4) Al Director Ejecutivo de la Corporación Nacional Forestal, para que informe a la Comisión sobre la planta denominada “adesmia resinosa” y sobre el estado de conservación de dicho ejemplar.

5) Al Subsecretario de Telecomunicaciones, para que informe a la Comisión acerca de los vínculos, proyectos, sociedades y negociaciones con la empresa ISA y sus filiales, en relación al transporte de datos de fibra óptica que transporta Cardones-Polpaico.

6) Al director Ejecutivo del SEA, para que explique a la Comisión la resolución de calificación ambiental favorable existiendo presuntas irregularidades en el proceso de evaluación ambiental como las enumeradas a continuación: a) Denuncias interpuestas ante la Superintendencia del Medio Ambiente que aún no han sido respondidas, como la presentada por la Red de Protección Patrimonial Aguas Claras, el 13 de abril de 2015. b) Sentencia de la Corte de Apelaciones de Valparaíso que ratifica el ingreso sin autorización a predios particulares (para el levantamiento de información para el estudio evaluado). c) Declaraciones notariadas respecto de listas falseadas en la evaluación de impacto ambiental, como las presentadas por las comunidades de Altovalsol. d) Múltiples solicitudes de invalidación que ha recibido Cardones-Polpaico y que no han sido acogidas.

7) Al Ministro de Energía Máximo Pacheco, para que informe a la Comisión sobre el marco regulatorio en el que se basan los cambios de trazado en las distintas comunas en que se realizan obras del proyecto Cardones-Polpaico.

8) A la Comisión Nacional de Energía, para que remita a la Comisión una copia del Oficio DP N° 0586/2010, de 29 de octubre de 2010, que contiene la propuesta de expansión del sistema de transmisión troncal de la Dirección de Peajes del Centro de Despacho Económico de Carga del Sistema Interconectado Central.

9) A la Comisión Nacional de Energía, para que remita a la Comisión una copia de la Resolución Exenta CNE N°13, del 6 de enero de 2011, que aprueba la propuesta de la Dirección de Peajes (DP) del Centro de Despacho Económico de Carga del Sistema Interconectado Central (CDEC-SIC).

10) Al Ministro de Agricultura, para que remita a la Comisión una copia del acuerdo firmado por alcaldes de la Región de Valparaíso -Viña del Mar, Olmué, Limache- para respetar el hotspot del sector La Campaña-Peñuelas,

que constituía un compromiso de defensa de esta zona de singular riqueza ecológica y de respeto a una serie de normas de biodiversidad.

11) Al Director Ejecutivo del Servicio de Evaluación Ambiental, para que informe a la Comisión si en la aprobación de la resolución de calificación ambiental no se tuvieron en consideración las observaciones formuladas por los vecinos al Icsara (Informe Consolidado de Aclaraciones, Rectificaciones o Ampliaciones) del proyecto Cardones-Polpaico.

El detalle de lo obrado en esta sesión queda registrado en un archivo de audio digital, conforme a lo dispuesto en el artículo 256 del Reglamento de la Corporación y en el acta taquigráfica que se inserta al final.

Habiéndose cumplido el objeto de la presente sesión, se levantó a las 19:32 horas.

ANDREA MOLINA OLIVA
Presidenta de la Comisión.

MARÍA SOLEDAD FREDES RUIZ
Abogada Secretaria de la Comisión.

**EVALUACIÓN AMBIENTAL DE LOS PROYECTOS CARDONES-POLPAICO
Y "DOÑA ALICIA", DE CURACAUTÍN**

Sesión 7^a, celebrada en miércoles 13 de abril de 2016,
de 18.03 a 19.32 horas.

VERSIÓN TAQUIGRÁFICA LITERAL

Preside la diputada señora Andrea Molina.

Asisten la diputada señora Marcela Hernando y los diputados señores Fuad Chahin, Diego Paulsen, Christian Urizar, Osvaldo Urrutia y Alejandro Santana.

Concurren como invitados la alcaldesa de Olmué, señora Macarena Santelices; la directora de Secplan, señora Soledad Rubio; la presidenta de la Junta de Vecinos La Dormida, señora Evelyn Marchant; el presidente del Comité Agua Potable Rural de Quebrada Alvarado, señor Pablo Altamirano; la representantes de la Comunidad Quebrada Alvarado, señora Analina Sagredo; el secretario de la Junta de Vecinos La Dormida, señor Víctor Delgadillo; el secretario de la Comunidad La Dormida, señor Gabriel Delgadillo; la socia de la Junta de Vecinos de Olmué, señora Claudia Arcos; el representante de la radio La Voz de Colliguay, señor Diego Santa Cruz; el geógrafo señor Andrés Moreira; el abogado de las Comunidades Agrícolas y Ganaderas de Cuesta La Dormida y de Quebrada Alvarado, señor Enrique Aldunate Esquivel; el abogado de la Junta de Vecinos La Dormida, señor Juan Alberto Molina Tapia; y las representantes del fundo Cajón del Lebu de la comuna de Limache, señoras Jacqueline Rojo y Pamela Fernández.

TEXTO DEL DEBATE

La señora **MOLINA**, doña Andrea (Presidenta).- En el nombre de Dios y de la Patria, se abre la sesión.

El acta de la sesión 5ª se declara aprobada.

El acta de la sesión 6ª queda a disposición de las señoras diputadas y de los señores diputados.

El señor Secretario dará lectura a la Cuenta.

*-El señor **ROSSELOT** da lectura a la Cuenta.*

La señora **MOLINA**, doña Andrea (Presidenta).- Antes de hacer pasar a los invitados, quiero señalar que se envió a los miembros de la Comisión un email para coordinar la visita a terreno a La Araucanía y sesionar en el sur, por la termoeléctrica "Doña Alicia". Se propuso dos fechas, pero, al parecer, tendría *quorum* el 6 de mayo.

Por lo tanto, en principio, fijaremos la visita a terreno en esa fecha.

¿Habrá acuerdo?

Acordado.

La presente sesión tiene como objeto escuchar a los invitados que se indican, en relación con la materia propia de la investigación:

La presidenta de la Red de Protección Patrimonial Aguas Claras, señora Marcela Peralta, y los directores señores Nicolás Lara y Javier Lara, quienes, al parecer, no están presentes; los representantes de las Comunidades Agrícolas y Ganaderas de Cuesta La Dormida y de Quebrada Alvarado, de la comuna de Olmué, y la alcaldesa de Olmué, señora Macarena Santelices.

-Ingresan a la sala de la Comisión los invitados.

La señora **MOLINA**, doña Andrea (Presidenta).- En primer lugar, tiene la palabra el señor Diego Santa Cruz, representante de la radio La Voz de Colliguay.

El señor **SANTA CRUZ.**- Señora Presidenta, quiero agradecer que nos reciban. Para nosotros es un gesto que nos ayuda a enfrentar este tema de la carretera eléctrica.

Lo único que tenemos que decir es que estamos ante una situación de imposibilidad porque hemos hecho todo lo posible por personarnos, por dar la bienvenida o por facilitar todo este proceso de desarrollo del país. Pero nos encontramos ante un proceso que nos ha pasado a llevar.

La información que se nos ha entregado a través del Estudio de Impacto Ambiental no nos permite evaluar el proyecto en su verdadera dimensión. Hemos sido pasados a llevar en nuestros derechos como personas. No coincide como la orientación de desarrollo de nuestras comunidades y queda definido como eje el pivotar el turismo en base a los recursos naturales.

También hemos visto con sorpresa que la presentación de este proyecto se ha basado en irregularidades que bordean, francamente, el Estado de derecho de nosotros como ciudadanos. En el caso personal, presenté 64 observaciones. De esas 64 observaciones ninguna pasó la prueba. Ninguna fue admitida. Entonces me considero un absoluto imbécil porque no tengo ningún punto de vista que haya sido aceptado. Por lo tanto, mi cuestionamiento es quién tiene la razón. Entonces lo dejo en manos de mis compañeros.

Nuestro deseo es que con todos los antecedentes presentes vamos a presentar la nulidad de este proceso porque sabemos fidedignamente que la información que se ha entregado en el proyecto no es completa. Al contrario, adolece de información y otras veces se trata de información totalmente errónea. Eso ha sido confirmado por todos nosotros que hemos ido a terreno y que hemos hecho averiguaciones. Esa es nuestra postura.

Muchas gracias.

La señora **MOLINA**, doña Andrea (Presidenta).- Me gustaría muchísimo que me hicieran entrega de todos aquellos antecedentes donde ustedes demuestran que no se ha ejercido esa participación ciudadana como corresponde o que la información no es la correcta porque es fundamental para nuestra investigación. Además, ya se lo hemos pedido a todos los invitados a la comisión para poder hacer una carpeta y organizar la información que nos está llegando.

Tiene la palabra el señor Pablo Altamirano.

El señor **ALTAMIRANO**.- Señora Presidenta, soy presidente del comité de Agua Potable Rural de Quebrada Alvarado y es una de las organizaciones que reúne más familias, ya con más de mil. También soy comunero y de toda la vida allá. Mi árbol genealógico desaparece desde antes de la conquista, como mucho de los que estamos presente. No somos nuevos en esos valles. Hemos visto cómo hemos tenido que luchar y lidiar con el desarrollo durante décadas, por lo menos en nuestro caso.

Desde siempre nos dedicamos a la agricultura y a la ganadería. A mediados del siglo pasado se nos entregaron los títulos de dominio de las tierras. Tanto la comunidad agrícola y ganadería 14.41 Quebrada Alvarado, Las Palmas y La Vega. Siempre nos dedicamos a ese giro: agricultura y ganadería. Sin embargo, en los últimos años con la sequía y los cambios climáticos que hemos tenido, hemos sido forzados por la naturaleza a tener que emigrar del desarrollo de la agricultura y la ganadería hacia el turismo como única venta y posibilidad de desarrollo real en la comuna.

Hemos participado anteriormente en algunos procesos de participación ciudadana. Básicamente, durante dos años estuvimos trabajando en la participación ciudadana en un proyecto llamado "Las mejoras de la Ruta F 10 G". Por

tanto, tenemos alguna experiencia de lo que se trata realmente la participación ciudadana. Ya tenemos una experiencia en el cuerpo.

Nos llama la atención que en este megaproyecto la participación ciudadana no pasa por más de una reunión con presencia de al menos 14 personas. No hubo información ni publicidad para que la gente se acercara para enterarse de los distintos temas. Aún así, en el caso de Quebrada Alvarado y La Dormida los comuneros se oponen a este proyecto dado que no es compatible un desarrollo turístico, única posibilidad de desarrollo en nuestros valles con geografías complejas. Las torres de alta tensión lo único que hacen es abortar cualquier posibilidad de desarrollo en ese ámbito.

Es importante decir que ya estamos trabajando en eso hace un par de décadas. No es algo que pretendamos empezar.

Más nos preocupa que desde antaño, desde niños, nunca supimos, ni nuestros papás ni abuelos, que estábamos viviendo en un corredor biológico único en Sudamérica, con un clima mediterráneo. Lo supimos en las últimas décadas. Eso nos hace mucho más responsables con el cuidado y la protección del entorno. Sabemos que es difícil porque no tenemos las herramientas para poder proteger como realmente creemos que debemos proteger el lugar porque consideramos que un lugar como ese realmente es patrimonio de la humanidad. Nos pertenece porque tenemos el dominio y estamos asentados ahí. Pero un corredor biológico, si solo tenemos 5 como esos en el planeta, creo que es -insisto- patrimonio de la humanidad.

Si vamos a instalar torres de alta tensión al único corredor biológico que tenemos en Chile es posible pensar en cualquier proyecto en cualquier lugar. Sin embargo, no es una mirada de oponerse al desarrollo del país. Sabemos

que el país se tiene que seguir desarrollando y queremos que eso se potencie cada vez más. Sentimos que si vamos a echar todo a la canasta y no vamos a dejar nada para reservar, no hay sustentabilidad ninguna.

La población de Olmué creemos, dado que no tenemos un último censo que pueda confirmar, somos alrededor 18 mil habitantes y en las comunidades de la parte alta somos al menos 6 mil habitantes.

Podríamos hablar mucho sobre los temas que nos afectan. Es lamentable escuchar que proyectos como esos empiezan a generar el efecto de que la gente en vez de quedarse y luchar por esos valles y por esos lugares tan lindos, comiencen a irse del lugar y emigrar.

Por otro lado, somos conscientes de que no nos oponemos al desarrollo del país porque tenemos un proyecto como el Parque Solar, con 240 hectáreas, en la comuna de Olmué. Si bien es un proyecto que va a generar electricidad y energía para alimentar al sistema interconectado actual, sentimos que no podemos soportar el peso de más proyectos en la comuna. De lo contrario, con esos proyectos u otros que pueden venir nos vamos a transformar en una comuna de sacrificio.

Básicamente eso. Seguro que quedan muchos temas en el tintero para poder exponer y plantear.

A continuación venía la exposición de Andrés Moreira que es una de las personas que nos ha apoyado bastante con el tema de la flora y la fauna, dado que es un profesional de alto calibre en el tema. Pero tal como decía Analía, dado que no ha llegado Andrés tendrá que darle la palabra al señor Aldunate, señora Presidenta.

El señor **URRUTIA** (don Osvaldo).- Señora Presidenta, es posible solicitar que nos dejen la presentación.

La señora **MOLINA**, doña Andrea (Presidenta).- Todas las presentaciones quedan acá para poder ir sacando toda la información en detalle.

LA señora **SALGREDO**.- Si pudiéramos esperar para que entre el señor Moreira porque para nosotros el tema ambiental es más importante y él es el experto que traemos como prueba.

La señora **MOLINA**, doña Andrea (Presidenta).- Lo sabemos. Pero mientras tanto voy a pasar a algunos oficios que necesito pedir.

Tiene la palabra don Enrique Aldunate.

El señor **ALDUNATE**.- Señora Presidenta, efectivamente, me han pedido que concurra, por una razón de índole profesional, porque yo junto con dos abogados de mi estudio particular, donde ejerzo la profesión, estoy a cargo de la defensa de dos asuntos que atañen a la comunidad agrícola de La Dormida y que dicen relación con, precisamente, con hechos vinculados a lo que es materia objeto del mandato y de la investigación de esta comisión. Está vinculado a dos ámbitos, por así decirlo, en sede judicial. Por una parte, una discusión civil que se está dando en relación con el acto jurídico por el cual se constituyó una servidumbre voluntaria por parte de la empresa Interchile S.A. en relación con la comunidad agrícola de La Dormida y, por otra parte, la investigación en sede penal que está llevando a cabo la Fiscalía de Delitos de Alta Complejidad Centro Norte de Santiago y la fiscalía local de la ciudad de Limache, en relación con un hecho que ha ocurrido en el contexto del otorgamiento de ese acto constitutivo de la servidumbre.

Solo a modo de contexto general, ustedes saben muy bien que, en virtud de la regulación existente en lo que dice relación específicamente en la constitución de la servidumbre en el contexto de la ley eléctrica, estas pueden tener un origen legal y, por lo tanto, deber supeditarse al otorgamiento que se efectúa a través de ese procedimiento concesional, que se desarrolla ante la

autoridad administrativa y por la cual, eventualmente, en este caso, las empresas que tienen interés en desarrollar un proyecto de naturaleza o de índole eléctrica, puede obtener esa autorización administrativa.

El punto está en que Interchile optó por un camino distinto, por el de ir directamente donde los interesados y, eventualmente, llegar a un acuerdo de voluntades que se tradujo en este contrato, más bien acto jurídico de constitución de la servidumbre. En ese contexto, mis representados se enteran de ello con posterioridad, porque el hecho fundamental se traduce en que la directiva de la época, representada por el señor Salvador Figueroa, celebró en la notaría de Limache un acto jurídico de constitución de la servidumbre en la cual autorizaba, por todos los terrenos de la comunidad, el paso de las líneas de transmisión a cambio de una indemnización consistente en la suma de 125 millones de pesos. Sentado este primer hecho, ocurre que los miembros de la comunidad toman conocimiento de la existencia de la celebración de este acto jurídico sin que estas personas hayan sido notificadas con anterioridad de este proceso de conversaciones o negociaciones que tenía el presidente de la comunidad con esta empresa. El punto radica, y este es un punto derecho, en que conforme a la normativa vigente, que es la ley de Comunidades Agrícolas, que está regulada por el decreto con fuerza de ley del 1963 y que tiene un texto refundido, establece expresamente en su artículo 24 -cito textual-: "Para enajenar o gravar, en todo o en parte, los terrenos comunes y los derechos de aprovechamiento de aguas de una Comunidad Agrícola, se requerirá del consentimiento de todos los comuneros, excepto que se trate de una enajenación parcial o del establecimiento de un gravamen, total o parcial, con el

objeto de desarrollar en esos terrenos algún proyecto de un organismo de la Administración del Estado...”

Vale decir, el legislador ha establecido expresamente una condición expresa y una formalidad expresa por la cual se manifiesta el consentimiento en el caso puntual de las comunidades agrícolas y es por eso que una de las primeras líneas de defensa que ha desarrollado al comunidad de La Dormida, es precisamente, alegar que en ese acto de constitución haya ausencia de voluntad. En consecuencia, hay un requisito de la esencia del acto jurídico que no concurre y se le pide al juez que la declare; por lo tanto, la concepción de mis clientes es que, efectivamente, ese acto está viciado, de nulidad absoluta y, por lo tanto, debe ser anulado. Pero, transcurrido el tiempo, entre que ocurre este acto de constitución, por así decirlo, la empresa Interchile demandó a la comunidad de La Dormida, en la ciudad de Santiago, pidiéndole la juez, concretamente, que declare que esta estaría impidiendo que desarrollaran todas las obras asociadas a esta servidumbre, legalmente constituida. El punto es que la comunidad de La Dormida ha puesto como defensa la obligación que está en el Código Civil, en el artículo 1683, en el sentido que, cuando aparece de manifiesto en el contrato un vicio de nulidad, el juez debe declararlo.

Por lo tanto, en todo lo que dice relación con el ámbito civil, esta discusión, actualmente, está radicada en el cuarto juzgado civil de la ciudad de Santiago y está en una etapa previa a iniciar la etapa probatoria en el juicio sumario que se está discutiendo en esa materia.

Les mencioné que el acto constitutivo se pactó, por así decirlo, por el señor Figueroa, a la sazón presidente de la comunidad agrícola La Dormida, una indemnización única

y total de 125 millones de pesos que, de acuerdo a la escritura pública, donde consta ese acto constitutivo, se pactó en tres vales vista, dos de 27 millones y el tercero que enteraba el total. El punto es que el señor Salvador Figueroa, y está acreditado, cobró el primer vale vista, dinero que nunca fue enterado a las cuentas de la comunidad y a partir de ese hecho es que la fiscalía local de Limache, y les ofrezco mis disculpas por no poder entrar más en detalles, porque es una investigación que está en curso y con diligencias decretadas, a partir de una querrela que se presenta por el delito de falsificación de instrumento privado como hipótesis de estafa; vale decir, que la falsificación consistió, que si uno revisa el documento en que aparece el acto constitutivo de la servidumbre, en los documentos insertos en la escritura pública aparece un acta N°2 de 2012, en virtud de la cual el directorio de la época le habría otorgado poder y facultad suficiente para efectuar gravámenes sobre el predio. El punto radica que ese mandato, en sí mismo, no tiene ningún valor desde el punto de vista de lo que le he recordado, que la ley expresamente, en este ámbito específico de las relaciones sociales, que son las comunidades agrícolas, para manifestar el consentimiento, exigen cumplir con una formalidad expresa, que es que se pronuncie la asamblea de comuneros, de manera que ...

Un señor **DIPUTADO**.- ¿Por mayoría simple?

El señor **ALDUNATE**.- No, tiene un *quorum* bastante alto, es de 70 por ciento de los comuneros con derechos inscritos.

Entonces, en ese contexto, acreditado este hecho que se introdujo en la escritura pública, por el cual Interchile y la comunidad celebran esta servidumbre voluntaria, se

inscribe un elemento adicional, que sería que, a través de un instrumento privado, falso, que después fue reducido a escritura pública, en definitiva, se habilitó a esta empresa y al presidente para celebrar un contrato que, en estricto rigor, tiene un vicio de nulidad. Sentado este hecho, es que la investigación ha seguido su curso, y ya hay una primera orden de investigar, que ya está agotada y hay otra de naturaleza patrimonial, en que la fiscalía está haciendo una revisión patrimonial de las personas que aparecen imputadas, pero, coetáneamente al hecho que les mencioné de la ciudad de Santiago, ha surgido un segundo hecho durante marzo. Yo les comenté que la empresa Interchile ha iniciado una demanda para obtener la declaración en juicio sumario de que la comunidad debe aceptar que se produzcan todos los efectos de la servidumbre en sus terrenos, para iniciar las obras de construcción y todo lo que sea necesario para su implementación. El punto está en que en ese juicio civil se acompañó el acta N°2, lo que al decir de los representantes de Interchile, configura el delito de uso de instrumento privado falso para generar un perjuicio a la comunidad agrícola La Dormida. Podemos discutir si es netamente patrimonial o dinerario, pero según la exigencia del Código Penal, sí existe un perjuicio.

En punto radica en que la situación se ha puesto más compleja, porque el tribunal ha declarado que esa acta N°2, que acompañó el juicio, sabiendo el origen falso que tenía, porque la empresa Interchile tuvo una reunión con la comunidad agrícola en dos oportunidades, tanto en diciembre de 2015 como en enero, a cual asistí, se les advirtió que, eventualmente, la fiscalía de Limache ya estaba en conocimiento de este asunto y que ese documento tenía un problema, porque el señor Figueroa no contaba con la autorización para haber efectuado lo que

materializó a través de esta constitución de servidumbre; por lo tanto, lo que se está discutiendo en Santiago, y eso es tarea de la propia fiscalía y de lo que hemos podido aportar como querellantes, es que si, eventualmente, esto es un delito de uso de instrumento público o, eventualmente, un delito de abuso de instrumento privado. Incluso, nosotros hemos sido más benévolos en nuestra calificación, porque entendíamos que se trataba de un documento privado, no obstante, la protocolización y reducción a escritura pública que se hizo de esa acta. Pero el punto es que, materialmente, el 16 de marzo, la empresa Interchile, para favorecer sus intereses, presentó sus argumentos al tribunal de Santiago y, eventualmente, se abrió un tercer hecho, que está siendo materia de investigación y, por lo tanto, ese es el contexto, por decirlo, de apreciación jurídica de las cuestiones que están vinculadas a lo que le ha sucedido a la comunidad de La Dormida en relación con este proyecto que lleva a cabo la empresa InterChile.

La señora **MOLINA**, doña Andrea (Presidenta).- Señor Aldunate, ¿podría hacernos llegar toda esta información?

El señor **ALDUNATE**.- Señora Presidenta, tengo entendido que mis representados trajeron copia de todas las escrituras públicas que se han mencionado así como también de los otros instrumentos.

La señora **MOLINA**, doña Andrea (Presidenta).- ¿Y del acta N° 2?

El señor **ALDUNATE**.- Por supuesto.

La señora **MOLINA**, doña Andrea (Presidenta).- Tiene la palabra la señora Evelyn Marchant.

La señora **MARCHANT** (doña Evelyn).- Señora Presidenta, tengo aquí copias del acta N° 2, del contrato que realizó InterChile con la comunidad agrícola y el acta reciente

donde la comunidad expresa, en una asamblea donde concurrió el ciento por ciento, que no quiere las torres.

La señora **MOLINA**, doña Andrea (Presidenta).- ¿Podría dejar esos documentos ahora en la Comisión?

La señora **MARCHANT** (doña Evelyn).- Por supuesto.

La señora **MOLINA**, doña Andrea (Presidenta).- Quiero dar la bienvenida a la alcaldesa de la comuna de Olmué, señora Macarena Santelices y a todas las personas de las comunidades que nos acompañan.

Tiene la palabra el diputado señor Urizar.

El señor **URÍZAR**.- Señora Presidenta, por su intermedio, quiero hacer una pregunta muy puntual al señor Aldunate. Más allá de calificar el delito o de cómo está la situación legal de quien fue, en su momento, representante de la comunidad agrícola y que hizo este negocio con la empresa InterChile, el cual entendemos que va a tener una calificación jurídica -ello está en tribunales- ¿se obtuvo algo que beneficiara al proyecto que en esta Comisión es producto de investigación? En el fondo, más allá de la situación puntual entre las partes ¿esta situación ha beneficiado o va a ayudar a que el proyecto avance en la comunidad agrícola de Olmué?

La señora **MOLINA**, doña Andrea (Presidenta).- Tiene la palabra el señor Aldunate.

El señor **ALDUNATE**.- Señora Presidenta, le agradezco la pregunta al diputado, pues es un tema al que no me he referido. Efectivamente, y ustedes podrán apreciarlo cuando tengan la copia de la escritura pública, lo que esta hace en su ámbito específico es autorizar que todas las torres de alta tensión puedan proyectarse por el trazado propuesto como anexo en ese contrato. Por lo tanto, por así decirlo, es un ámbito en el que eventualmente InterChile no tendría nada que plantear en la tramitación administrativa para obtener la calidad de concesionario y, como consecuencia, ello facilita las

cosas, por cuanto es una parte del trazado que no estaría sujeta al procedimiento de "la ley Corta" eléctrica, en el sentido que, si bien, es bastante acotado el ámbito de oposición que se estipula en esa normativa, estarían totalmente exentos de ello. Esto es casi como el dicho: "a confesión de parte, relevo de prueba", y esa es la razón por la que están pidiendo en el Cuarto Juzgado Civil de Santiago que se autorice a la empresa InterChile para comenzar a desarrollar las obras en el lugar, pues, además, cuentan con el apoyo de una escritura pública que, por regla general, en nuestro sistema goza de una presunción de autenticidad y la única forma de solicitar al juez que esta quede sin efecto -y es lo que les explicaba desde un principio- es tratar de declarar la nulidad del contrato.

La señora **MOLINA**, doña Andrea (Presidenta).- Tiene la palabra el diputado señor Urizar.

El señor **URÍZAR**.- Señora Presidenta, sé que la comunidad agrícola tiene una posición diferente, pero eventualmente si la empresa InterChile tratara de llegar a un acuerdo con la comunidad agrícola de manera de que este proceso fallido, que estaba instalado, pudiera avanzar y así aquello que está en tribunales pudiera ser normado más allá de los cobros de los vale vista. ¿Es posible que pueda generarse un avance para enmendar esa situación que complica el trazado hoy día? ¿Se puede hacer eso?

La señora **MOLINA**, doña Andrea (Presidenta).- Según entiendo y, basada en la información que acaban de entregarnos, acordaron que no quieren las torres.

La señora **MARCHANT** (doña Evelyn).- La asamblea y por eso es que tenemos al abogado demandando la nulidad del contrato. Si tenemos que esperar la ley Corta, la esperaremos.

El señor **ALDUNATE**.- Señora Presidenta, respecto a lo que se plantea, cuando me tocó asistir a la asamblea hace un par de semanas los comuneros que estaban presentes expusieron distintos puntos de vista y acordaron seguir adelante con la discusión de la nulidad del contrato, pues es la condición necesaria para restablecer la confianza que tiene la gente y que se ha visto frustrada en todo este proceso que es bastante complejo. Ahora bien, en cuanto a posibilidades de arreglo y negociaciones, hasta el momento, no se me ha dado ningún mandato, por lo que es correcto lo que afirma la señora Evelyn Marchant, en cuanto a que este proceso está en curso.

En consecuencia, estos son los antecedentes que he podido entregar a la Comisión.

La señora **MOLINA**, doña Andrea (Presidenta).- Antes de continuar, como tenemos *quorum*, quiero acordar enviar algunos oficios; de lo contrario, no será posible hacerlo.

La comunidad de Aguas Claras nos ha hecho llegar sus disculpas por no poder estar presentes en esta sesión, pero nos enviaron un listado de los oficios para poder resolver. A continuación, leo la solicitud de envío de estos:

1.- Al superintendente del Medio Ambiente, señor Cristián Franz Thorud.

2.- Al director Ejecutivo de Corporación Nacional Forestal, señor Aaron Cavieres Cancino.

3.- Al superintendente del Medio Ambiente, señor Cristián Franz Thorud por otra materia.

4.- Adesmia Resinosa: al director ejecutivo de la Corporación Nacional Forestal, Conaf, señor Aaron Cavieres Cancino.

5.-Fibra óptica: al Subsecretario de Telecomunicaciones, señor Pedro Huinchalaf.

6.- Participación ciudadana: al director ejecutivo del SEA, señor Jorge Troncoso Contreras, donde se le consulta sobre cuatro puntos.

7.- Se solicita al Ministro de Energía Máximo Pacheco que explique el contexto legal en el que oferta cambios de trazado en las distintas comunas de Cardones Polpaico.

8.- Se solicita a la Comisión Nacional de Energía la Carta DP N° 0586/2010, de 29 octubre de 2010, que contiene la propuesta de expansión del sistema de transmisión troncal de la Dirección de Peajes del Centro de Despacho Económico de Carga del Sistema Interconectado Central.

9.- Se solicita a la Comisión Nacional de Energía, CNE, la resolución exenta N°13, del 06 de enero de 2011, que aprueba la propuesta de la DP del CDEC-SIC.

¿Habría acuerdo para enviar todos estos oficios?

Acordado.

A continuación, tiene la palabra el señor Andrés Moreira.

El señor **MOREIRA.**- Señora Presidente, muchas gracias por la invitación a esta Comisión.

En primer lugar, vamos a pasar de un lenguaje jurídico a uno más relacionado con las ciencias naturales.

En esta imagen podemos apreciar la Quebrada Alvarado y la comunidad Las Palmas vista desde el cerro El Roble.

Tenemos la tendencia a ser un poco ciegos sordos y mudos a la realidad del contexto nacional e internacional. Quiero referirme un poco a la ley de Biodiversidad y a los tratados internacionales a los que nos estamos enfrentando y que pueden entrar en conflicto con este tipo de proyectos.

El proyecto de ley que crea el Servicio de Biodiversidad y Áreas Protegidas y el Sistema Nacional de Áreas Protegidas -compromiso de este Gobierno, pero aún está en discusión- pretende tener una nueva ley que

establezca las categorías de unidades de protección, las actividades y limitaciones de cada una de ellas, por lo que se supone que debería estar siendo presentado dentro de los próximos meses en una de sus varias reformulaciones.

Ahora, el proyecto de ley anteriormente señalado tiene por objeto la preservación y conservación de la diversidad biológica de nuestro país, permitirá conducir la planificación para la conservación de la biodiversidad y los compromisos que adquirimos con la OCDE mediante las 27 recomendaciones en materias ambientales -a través de la completación de las metas Aichi 2010-2020-, lo cual significa llegar a completar una representatividad ecológica de un 17 por ciento de la mayor parte de los ecosistemas de Chile. Este es un anhelo país en relación al manejo y administración de las áreas protegidas bajo un Sistema Nacional de Áreas Protegidas.

Muchos todavía se preguntan por qué invertir en áreas protegidas.

La respuesta es que existen necesidades éticas, estéticas y económicas.

Se ha calculado que el aporte global de bienes y servicios de áreas protegidas alcanza a miles de millones de dólares. Particularmente, en Chile los servicios ecosistémicos del Sistema Nacional de áreas Protegidas se han valorado en 2 mil millones anuales, casi 60 veces el gasto actual en gestionar las áreas protegidas.

Las áreas protegidas pretenden cumplir con proteger las especies amenazadas de extinción.

Respecto de los porcentajes de especies en peligro crítico, vulnerables o amenazadas solo tenemos las evaluadas en diferentes procesos de evaluación de especies. Hay cerca de cuatro mil especies de plantas que aún no han sido evaluadas en su estado de conservación.

Algunas funciones y atribuciones de esta nueva ley de áreas protegidas es implementar redes de monitoreo, administrar inventarios de especies y fiscalizar la aplicación de la ley general de pesca y apicultura.

Pongan atención al círculo rojo de la lámina, ya que no solo trata sobre las áreas protegidas del sistema nacional sino también sobre sitios prioritarios de ecosistemas amenazados y de ecosistemas degradados. Si es posible mantengan en mente el tema de los sitios prioritarios.

¿Dónde se concentran las áreas protegidas? En Chile el 84 por ciento se concentran en las regiones de Aysén y Magallanes. Las regiones Metropolitana, del Maule y Valparaíso tienen menos del 1 por ciento de su superficie bajo protección.

La siguiente lámina la titulamos "Nadie es profeta en su tierra", pues el tema de nuestro patrimonio natural y cultural es más reconocido por organismos internacionales, como Unesco, que por nosotros.

Todo Chile central está considerado como un sitio de biodiversidad global. De hecho, gran parte de nuestro territorio está reconocido por Unesco a través del concepto: reserva de la biosfera. Sobre eso profundizaré un poquito, pues no solo se pretende proteger la diversidad de ecosistemas sino también la diversidad cultural y los usos ancestrales del territorio.

En el mapa de la izquierda en gris vemos las áreas protegidas de Chile, la cuales se encuentran principalmente en las regiones de Aysén y Magallanes. Respecto de las áreas protegidas en el resto del territorio son pequeños puntos, que a esta escala a penas se ven.

En el círculo rojo nuevamente ven las reservas de la biosfera declaradas por Unesco.

Este trabajo lo acabamos de presentar el año pasado a través del libro titulado Reservas de la Biosfera de Chile. Si se dan el trabajo de poner en Google mi nombre y el título del libro, inmediatamente lo podrán descargar de internet. Para los realmente interesados puedo hacer llegar una copia impresa, de las pocas que quedan.

En el caso de la Región de Valparaíso, lamentablemente, tenemos cuatro áreas formalmente protegidas dentro del sistema: Peñuelas, La Campana, Río Blanco y la reserva nacional El Yali, al sur de la región.

En amarillo ven todos los sitios declarados prioritarios por la estrategia regional de biodiversidad, es decir, aquellos que deberían ser protegidos en el mediano plazo.

En rojo ven sitios evaluados a través de nuestras investigaciones, los cuales también podrían pasar a ser parte de este sistema regional de áreas protegidas.

Respecto del territorio que nos convoca en particular, ha sido declarado área protegido el parque nacional La Campana, la reserva nacional Lago Peñuelas y el santuario de la naturaleza cerro El Roble, colindante con el Parque Nacional La Campana, iniciativa privada muy interesante dedicada al turismo, la cual no solo se han quedado en este intento casi espiritual de proteger la naturaleza sino que efectivamente han avanzado en el desarrollo productivo de su territorio.

Circundante a La Campana y al Lago Peñuelas tenemos unas zonas de amortiguación. En torno a eso y en amarillo en la cartografía, tenemos una gran zona de transición, para la cual deberían proponer usos armónicos del desarrollo sustentable, pero en este minuto claramente no está sucediendo.

Ahora vena algunas imágenes del patrimonio natural y de los servicios a los cuales nos estamos refiriendo. Estos bosques no solo son atractivos por su extrema altura sino

también porque cumplen un rol fundamental para regular los procesos del aire sano y del agua disponible para los asentamientos urbanos, por ejemplo, el emblemático caso del Lago Peñuelas.

La protección de nuestro patrimonio natural está representada por el bosque esclerófilo con una enorme diversidad de insectos y entomofauna; por el bosque higrófilo, en el que se encuentran algunas especies emblemáticas declaradas monumento nacional, como El Belloto; el bosque caducifolio, que se encuentra a mayores alturas de la cordillera de La Costa y por el matorral de altura, donde se encuentran varias especies endémicas y en peligro de conservación.

Respecto del endemismo hay especies exclusivas de estos cordones montañosos, por ejemplo, *Erigeron Campanensis*, *Calceolaria Campanae*, *Senecio Garaventai*, que lleva el nombre de un ilustre vecino de Limache, don Agustín Garaventa y *Calceolaria Caleuana*, que lleva el nombre de la localidad de Caleu.

Hablamos de la protección de patrimonio cultural y, en este caso, debemos hacer referencia a recientes trabajos de vecinos de Quebrada Alvarado, por ejemplo, memorias fotográficas de don Cristián Millán.

La comunidad Quebrada Alvarado ha participado activamente en la definición de la zona de amortiguación de la reserva de la biósfera y del parque nacional La campana. La fotografía que aprecian es del año 2000, la cual definió esta zonificación que mostraba anteriormente.

En contraste con el amarillo, que veíamos al principio, apreciamos un color naranja que muestra todos los sitios prioritarios declarados por la estrategia regional de biodiversidad, los cuales en el corto y mediano plazo deberían pasar a ser parte del sistema nacional de áreas protegidas públicas y privadas, llamado Sistema de Áreas

Protegidas Integradas de Chile. Por supuesto que uno de ellos es el SP1 que contempla la ampliación sur del parque nacional La Campana, donde queda la comunidad de Las Palmas y Quebrada Alvarado. Hay otros sitios en Colliguay, en Casa Blanca y en el sur de Lliu-Lliu que también se verían afectados por estos proyectos a los que nos enfrentamos.

Cambiamos a unas imágenes dramáticas como es la división de Valparaíso, que también quedó en el límite con la reserva de la biósfera por el lado de Peñuelas. También el caso del santuario El Palmar en el Salto, que permanentemente se ve afectado por los incendios.

Como dato anexo, aprovecho de pasar el dato de que mañana en la Universidad Católica a las 9 am realizaremos un evento en el que se discutirá cuáles han sido los avances en la reconstrucción de Valparaíso *post* incendio 2014. Los otros incendios grandes quedan invisibilizados, seguramente, después queda el registro de las imágenes de satélite. Por ejemplo, en la Quebrada Escobares un poquito antes del incendio de Valparaíso.

Otro tema al que nos vemos enfrentado y que atenta contra la biodiversidad es la expansión Urbana. Por ejemplo, el santuario de las dunas de Concón que prácticamente están rodeadas por los edificios construidos. Si bien existió un permanente tira y afloja jurídico con las municipalidades de Viña del Mar y Concón, finalmente, las empresas se las han ingeniado para no respetar el espíritu de la ley que declara a las dunas de Concón santuario de la naturaleza.

En una representación de las líneas de transmisión eléctrica, que se pretende construir, pasaría muy cerca de las áreas protegidas y de los sitios prioritarios, lo que cortaría en dos la reserva de la biosfera La Campana y Peñuelas.

Existen varios tendidos eléctricos. Estos son datos de la memoria explicativa del Plan Regulador Intercomunal Metropolitano, que define para esa zona usos de protección y agrícolas y que en ningún caso está proponiendo la expansión de actividades de tipo industrial ni la ampliación de infraestructura eléctrica.

De vuelta al contexto, quiero hacer presente que el año pasado se firmó en París el tratado sobre nuevos objetivos de desarrollo sostenible para los próximos años, del cual Chile suscribió varios de sus puntos, como Vida de Ecosistemas Terrestres; Paz, Justicia e Instituciones Sólidas; Salud y Bienestar, y Energía Asequible y no Contaminante. Sin embargo, varios de los objetivos del desarrollo sustentable establecidos en los convenios que Chile ha suscrito no están siendo tomados en cuenta por proyectos del tipo que está analizando esta Comisión. Por eso, para cumplir con la agenda trazada sobre la materia, la Cepal ha advertido que América Latina deberá cambiar su estilo de desarrollo.

Por otra parte, varios investigadores participamos en el IV Congreso Mundial de Reservas de la Biosfera, celebrada en Lima, encuentro en el que pudimos conocer otros ejemplos respecto de cómo se llevan a cabo en otros países las actividades que apuntan a ese objetivo.

Por ejemplo, en el siguiente cuadro se observa la entrada de una reserva de la biosfera en Austria, en la que la mayoría de los productos tienen certificación de origen, de tratamiento orgánico como ciudad reserva de la biosfera.

En la siguiente imagen se observa que las maderas que se obtienen de esos bosques también están certificadas. Incluso, el edificio en que se encuentra el municipio de los alpes austriacos que se muestra ha sido construido, en su totalidad, con maderas nativas de la zona, las que han sido tratadas sin químicos y de la mejor manera para

soportar ese clima. Por supuesto, el alcalde de esa región está orgulloso de todos los premios obtenidos por su edificio con construcción bioclimática.

Finalmente, en nuestra presentación aparecen dos imágenes: una de la zona sobre la que estamos discutiendo, y otra en las que figuran niños con la siguiente leyenda: "Aviso: Se buscan voluntarios de la protección del patrimonio local, natural, cultural para la construcción de un mundo posible...".

Muchas gracias.

La señora **MOLINA**, doña Andrea (Presidenta).- En nombre de la Comisión, agradezco la presentación del señor Andrés Moreira, en representación de comunidades agrícolas y ganaderas de Cuesta La Dormida, a quien debo señalar que nos parece tremendamente interesante conocer más de su trabajo, de manera que solicitamos si fuera posible hacernos llegar un ejemplar del libro mencionado, con el objetivo de compartirlo entre sus integrantes.

El señor **MOREIRA**.- Con todo gusto, señora Presidenta.

La señora **MOLINA**, doña Andrea (Presidenta).- Nos preocupa muchísimo que el interesantísimo proyecto de ley que crea el Servicio de Biodiversidad y Áreas Protegidas no tenga mayor avance en el Senado, además de que no sea una iniciativa vinculante. Reitero que eso nos preocupa, porque no hace a nuestro Estado responsable de ninguna manera de lo que se ejerza dentro del territorio, más allá de las consideraciones que se obtengan en este proyecto.

Entonces, creo que todos los caminos que se puedan tomar en este minuto son absolutamente importantes, porque allí no estamos avanzando y sin duda alguna que para nosotros era un proyecto importantísimo, y sigue siéndolo, pero en la medida que tenga algún tipo de vinculación, o sea, que realmente se escuche a las comunidades, que realmente sea una iniciativa que tenga

un asidero dentro de la mirada de país de aquí a cien años más.

A continuación, corresponde escuchar a la alcaldesa de Olmué, señora Macarena Santelices, a quien agradecemos su presencia. Quiero reiterar que cualquier oficio que usted quiera pedir, por favor, déjenos la información, ya que podemos tomar los acuerdos de inmediato sobre las cosas que usted tenga presente investigar o pedir más información de la que ya tiene. Asimismo, solicito que nos haga llegar la información acerca de cualquier situación anómala que respecto de esta materia haya habido en su municipio.

La señora **SANTELICES**, doña Macarena (alcaldesa de Olmué).- Muchas gracias, señora Presidenta, agradezco a los diputados por seguir en esta lucha que en verdad ha durado muchos años, y ustedes han estado desde el inicio y qué bueno que tengan esta Comisión tan importante para nuestra comunidad, no solo de La Dormida, que está acá representada por todo su directorio, sino para el abogado señor Enrique Aldunate. Para nosotros es un gusto que esté apoyando a nuestra comunidad, y a todos los vecinos de distintas comunas.

Creo que el proyecto Cardones-Polpaico -ya está más que dicho-, como todos lo sabemos, partió mal, esto tiene que sentar un precedente en Chile, porque no puede seguir pasando que existan proyectos que se hagan entre cuatro paredes sin que se informe a la ciudadanía, sobre todo cuando pasan por más de tres regiones. Ojalá que de esto en verdad saquemos un resultado algo concreto, porque estamos todos conscientes de que el proyecto va sí o sí.

Hablábamos con el abogado que representa a la comunidad Quebrada de Alvarado, quien nos señaló que a ese conglomerado le pasó absolutamente todo lo contrario, porque tuvieron muy buenos dirigentes, como los que hoy hay en la comunidad de La Dormida, que supieron

representar a sus comuneros y dijeron "no" a este proyecto, y hubo que cambiar el trazado que pasaba por la comunidad Quebrada de Alvarado. Entonces, es muy justa esta lucha que está llevando la comunidad de La Dormida. Como alcaldesa no me gusta hablar mal de ningún vecino, porque no corresponde, pero, lamentablemente, hubo un director que actuó mal y que llegó a un acuerdo sin consultarle a nadie. Y eso ya todos lo saben.

Pero ustedes, también, como Comisión, cuenten con todos los antecedentes que nosotros como comuna hemos aportado, está también la ingeniera ambiental señora Soledad Rubio, que ha encabezado esta defensa que hemos dado. Lamentablemente, no se nos dio el veredicto a los municipios que presentamos la querrela contra este proyecto, se dejó sin efecto en la corte de apelaciones respectiva, y hasta allí no más pudimos llegar, porque nosotros presentamos todas las instancias legales que había que realizar como municipio.

Hoy vengo a participar y a apoyar en lo que pueda, pero lamentablemente como municipio no podemos seguir dando más pelea, y es muy triste que sigan pasando estas cosas en Chile.

Solo poner en antecedentes esta cruda realidad.

La señora **MOLINA**, doña Andrea (Presidenta).- Alcaldesa, ustedes tienen antecedentes de la situación que se repite tanto en la Región de Valparaíso como en la Región de Coquimbo, de que se habla de participación ciudadana de juntas de vecinos o de personas que nunca estuvieron en esas reuniones. Porque a nosotros nos están haciendo llegar información personas a través de notariadas, donde ellos declaran que nunca asistieron a esas reuniones. Ese tipo de información a nosotros nos importan muchísimo, porque el mandato también de la investigadora tiene que ver justamente con el proceso de lo que fue esta participación ciudadana, entonces, si ustedes tienen

algún antecedente o tienen comunidades que han estado en esa situación yo les pediría que por favor no bajen los brazos y podamos tener esos antecedentes, porque eso a nosotros sí nos sirve, porque se están dando en muchas zonas. En la Región de Coquimbo estamos investigando a personas que habrían estado citadas a reuniones que no están vivos. Entonces, y vamos a viajar al sur también con doña Alicia, en donde se repite el mismo patrón de conducta.

Entonces, tomarnos en cuenta en términos de que se presentaron listas de juntas de vecinos, donde nunca se hicieron las reuniones, donde esas personas nunca asistieron, se presentaron también lugares donde se hicieron esas participaciones y nunca se hicieron tampoco. Entonces, si ustedes tienen alguna de esa información o tiene gente de alguna junta de vecino sería importante poder acreditarlo ante notario y hacerlo llegar.

La señora **SANTELICES** (doña Macarena).- Nosotros vamos a enviar, entonces, certificados de reuniones, como usted dice, ellos ocuparon como participación ciudadana y no fue tal, al contrario, ellos convocaron en oportunidades en Olmué, pueda dar fe, porque, incluso, en una de ellas estuve presente a reuniones de la empresa y después las hacían ver como que eran reuniones de participación ciudadana, porque pedían la firma. Lo mismo pasó con situaciones que ellos decían estar haciendo puerta a puerta de manera simultánea en muchas comunas de la región, eso era imposible, ni que se hubiesen multiplicado por diez.

Entonces, hay situaciones que vamos a hacer llegar como usted dice ante notario, para que les sirva como documento.

La señora **MOLINA**, doña Andrea (Presidenta).- Sí, también se da una situación que no sé si a ustedes les

pasó, que los citaban a una reunión para contarles del proyecto o contarles de otro proyecto para la zona, y a partir de ello aparecía la información de este proyecto en particular, pero que la citación no era con la información acerca de lo que eran el proyecto en sí mismo de las torres. Eso pasó también en algunas de las zonas, y es importante irlo planteando, para ver si se repite lo mismo.

Tiene la palabra el diputado Osvaldo Urrutia.

El señor **URRUTIA**, don Osvaldo.- Señora Presidenta, quiero preguntar al abogado de la comunidad Cuesta La Dormida y Quebrada Alvarado, si es posible o tiene sentido que, a esta altura del problema, los municipios involucrados se hagan parte de los juicios, tanto en lo penal como en lo civil. Pregunto esto porque la intervención de los alcaldes podría potenciar el requerimiento sostenido por las comunidades en el juicio que se está ventilando al incorporar un equipo jurídico más amplio, entregar pruebas que den más fuerza al procedimiento, o al hacerlo más evidente.

La señora **MOLINA**, doña Andrea (Presidenta).-Tiene la palabra el señor Enrique Aldunate.

El señor **ALDUNATE**.- Señora Presidenta, sobre la pregunta del diputado señor Urrutia, la que es muy oportuna, hay que distinguir los dos planos.

En el plano civil, actualmente las municipalidades podrían, pese a que sería un tema discutible por los abogados de la contraparte, hacerse parte en estos juicios porque la nulidad absoluta es una sanción establecida, en general, para los actos realizados con infracción a las normas de orden público, actos que afectan el interés general de la comunidad y del ordenamiento jurídico, y cuya sanción consiste en no reconocer validez a los actos o contratos que incurren en una causal de nulidad.

Si se acredita que se tiene un legítimo interés, personas distintas a los directamente afectados pueden ejercer este tipo de acción solicitando que se declare la nulidad. Por ejemplo, si el acto impugnado afecta a una pluralidad de vecinos de la comuna y a partir de ese acto se constituye una servidumbre de forma viciada. Jurídicamente, esta postura se sustenta en las propias normas a partir de las cuales se construye el concepto de la nulidad como sanción civil.

En el plano penal el tema es más complejo.

En el antiguo sistema de procedimiento penal se podía presentar una querrela en el interés de la sociedad, pese a que el juez podía limitar el ejercicio de esta acción y solicitar una fianza de calumnias.

En el sistema procesal penal actual solo están legitimados para el ejercicio de la acción penal aquellos expresamente señalados en el Código Procesal Penal. El primer legitimado siempre es la víctima, pero en un sentido estricto, en este caso la víctima es la comunidad perjudicada.

Tratándose de algunos delitos, conforme a las reglas del artículo N° 111 del Código Procesal Penal, se puede ampliar la lista de legitimados, pero en el caso de delitos que vulneran derechos garantizados en la Constitución o delitos funcionarios.

En consecuencia, el tema penal es más complejo, porque no hay posibilidad de intervenir en la querrela a menos que se actúe en representación de una víctima en un caso concreto, si no fuera la comunidad La Dormida, sino que fuera otra comunidad también se podría presentar una querrela.

La señora **MOLINA**, doña Andrea (Presidenta).-Tiene la palabra el diputado señor Osvaldo Urrutia.

El señor **URRUTIA**, don Osvaldo.- Señora Presidenta, ¿qué ocurre con el derecho a vivir en un ambiente libre de

contaminación, o el derecho a preservar un hotspot de la biodiversidad del sector?

La señora **MOLINA**, doña Andrea (Presidenta).-Tiene la palabra el señor Enrique Aldunate.

El señor **ALDUNATE**.- Señora Presidenta, estoy absolutamente de acuerdo en que el artículo 19 N° 8 de la Constitución Política de la República se debe potenciar más allá del carácter que tiene actualmente en la carta fundamental. En general, los actores involucrados en el ámbito del derecho tenemos una actitud bastante narcisista en la interpretación de las normas jurídicas, estimando que el único centro destinatario de ellas son las personas. Pero este concepto ha sufrido bastantes cambios de paradigma, no solo en la cultura latinoamericana con los ensayos del neoconstitucionalismo y en las constituciones ecuatoriana o boliviana, sino también en la comunidad europea, donde se maneja la hipótesis Gaia que implica entender que no solo estamos hablando de las personas como sujetos de derechos, sino también de los derechos que asisten a la naturaleza y el deber -por ejemplo en la constitución alemana, que es una constitución que nadie critica o compara con lo que hacen nuestros vecinos- de ponderar las cosas en su justa dimensión. En consecuencia, los derechos de la naturaleza son bastante relevantes en estas cuestiones.

Por lo tanto, estoy de acuerdo con lo expresado, es decir: ojalá cualquiera pudiera tener la legitimación activa para defender el entorno, el medio ambiente o la naturaleza. Esto tendría grandes implicancias en los temas medioambientales, como lo ha descrito muy bien el señor Moreira en su exposición.

Pero la regla del Código Procesal Penal es muy restrictiva, incluso con la víctima. Cuando habla de la víctima, aún en los casos más extremos como el homicidio,

establece una regla de prelación por la que la intervención de una o más personas de una categoría excluye a las siguientes. Esta regla de prelación fue puesta en cuestión con el homicidio de la señora Viviana Haeger, caso en el cual el marido presentó la querrela, con lo que excluyo de la posibilidad de querrellarse al resto de los familiares, quienes manejaban una hipótesis investigativa totalmente distinta, la cual posteriormente se vio que era acertada.

Por lo tanto, si hay algo que a esta Comisión le puede servir como perspectiva para elaborar propuestas, es que las reglas de legitimación activa tienen que ser modificadas para ser más amplias.

La señora **MOLINA**, doña Andrea (Presidenta).-Tiene la palabra el diputado señor Christian Urizar.

El señor **URÍZAR**.- Señora Presidenta, quiero saludar a la alcaldesa de Olmué, a los vecinos, y agradecer la exposición del señor Moreira.

Como esta es una Comisión Investigadora, necesitamos elementos para poder elaborar un informe en el cual quede claro que en este caso se hicieron algunas cosas de forma inadecuada.

Primero, si se logra determinar que la persona que generó el acuerdo o contrato con Interchile no tenía la capacidad legal para hacerlo, ese acuerdo o contrato sería nulo, y si ese acuerdo sirvió de base para este proceso, tenemos un punto de apoyo legal. Eso es muy importante.

Segundo, si el sentido del trazado que pasa por las comunidades de Olmué es contrario al plan de desarrollo comunal o al plan de desarrollo turístico de la zona, y nadie puede poner en tela de juicio de que Olmué es una ciudad netamente turística, tenemos otro punto legal en el que nos podemos apoyar.

Finalmente, si las comunas reciben de la empresa Interchile una oferta de compensación que no es apta para la comunidad, que no se pueden ejecutar -como una que era en un colegio-, o que no les sirven para nada, la comunidad puede no aceptarlas, caso en el cual esas no se pueden realizar, porque para que una compensación sea eficaz, quien va a ser compensado tiene que aceptarla. Sin este punto, el proceso tampoco se va a llevar a cabo.

Esos temas legales deben ser comprobados en esta Comisión.

Por ello, digo a la alcaldesa, a la comunidad y al abogado, que esos temas son los puntuales. Podemos discutir largamente lo que nos presentó el señor Moreira pero igual quedaremos un poco en el aire, pero estos temas puntuales son los que pueden permitir que esta Comisión termine sacando un informe adecuado para el objetivo final.

La señora **MOLINA**, doña Andrea (Presidenta).- Tiene la palabra la señora Claudia Arcos.

La señora **ARCOS** (doña Claudia).- Señora Presidenta, con respecto a lo que dijo el diputado acerca de las compensaciones, el Servicio de Evaluación Ambiental (SEA) indica que las compensaciones deben ser determinadas en relación al daño provocado y no en relación a lo que la comunidad quiere. Si tomamos como ejemplo el caso de que una comunidad se sintiera feliz con un mirador o con un pequeño consultorio, eso no está en relación con el daño real. En el caso de la reserva de la biosfera, el daño es muy grande porque perdería la calificación de reserva de la biosfera.

¿Entiendo bien?

El señor **MOREIRA**.- Si, entiende bien.

La señora **ARCOS** (doña Claudia).- Señora Presidenta, el perder una nominación de carácter mundial, porque no es una nominación comunal o vecinal, sino que mundial, se

provoca un daño, y la compensación debe ser determinada en relación al daño inferido, y no a lo que la comunidad quiere.

Por ejemplo, nosotros, en Limache, en este minuto se está entregando dineros adelantados por una termoeléctrica, los llamados "dineros compensatorios", que no son una compensación por el daño que van a causar a la comunidad, porque, además, es una termoeléctrica que no está funcionando. Por lo tanto, esos dineros el SEA no los reconoce como compensatorios, ni los 100 millones a los bomberos ni las camisetas ni las salidas de cancha de la tercera edad; no son reconocibles ni aceptables como dineros compensatorios.

Eso quiero aclarar, que no tiene que ver con un acuerdo con la ciudadanía, sino con el daño que causa, y eso tiene que ser equivalente. Además, eso lo regula el SEA.

La señora **MOLINA**, doña Andrea (Presidenta).- Nos queda clarísimo. Le agradezco su intervención. La idea de la comisión es escucharlos.

Tiene la palabra la señora Jacqueline Rojo.

La señora **ROJO** (doña Jacqueline).- Señora Presidenta, venimos en representación del fundo Cajón del Lebu, que es un lugar maravilloso ubicado entre Peñablanca y Limache. Allí, realmente existe una biodiversidad maravillosa.

Nosotros no teníamos ninguna claridad sobre este proyecto. Son parcelaciones bastante nuevas. Cuando compramos ahí, no existía este proyecto, invasivo para nosotros. Supimos después de un tiempo, pero siempre pensando en que no estaba cerca nuestro. Sin embargo, hace pocos días nos enteramos de que el tendido va a pasar por nuestros campos. En verdad, no tengo palabras para explicar cómo nos sentimos. Somos más de mil familias que elegimos ese lugar para vivir, porque

queremos vivir en un lugar bello, tranquilos y disfrutar de la naturaleza.

En verdad, para mí es complicado el tema. Que nos vayan a intervenir de esa forma, en el lugar que elegimos para vivir, es duro, es terrible.

Somos nuevitos en esto. No nos hemos juntado nunca, en ninguna parte; no hemos estado en ninguna reunión. Es primera vez que nos acercamos a la Cámara de Diputados.

También sabemos que es algo que está sacramentado y que no podremos echar para atrás, pero tenemos que buscar las mejores soluciones para que, ojalá, no nos perjudiquen. Tenemos que hacer algo, pero no sé qué podemos hacer, no sé en qué podemos ayudar.

La señora **MOLINA**, doña Andrea (Presidenta).- Mire, agradezco que usted quiera hablar. Quienes estamos en esta comisión investigadora y que hemos luchado por ella, entendemos que no ha sido fácil. Es una pelea que hemos venido dando golpe a golpe durante todo este tiempo y siempre hemos recibido portazos en la cara, porque aquí hay un mandato, y creemos que hay vicios en la institucionalidad; hay una falta a la fe pública, hay mal uso de información. Es lo que queremos comprobar, por eso estamos en esta comisión investigadora, si no, no estaríamos. Estamos tratando de ocupar la última herramienta que tenemos, como Congreso Nacional, para demostrar, con antecedentes claros. Por eso reitero, al igual que los diputados miembros, la petición de que cualquier antecedente que tengan de algún vicio en alguna de las áreas que compete a esta comisión, nos la hagan llegar.

Por ejemplo, si el trazado pasa por encima de ustedes o por sus campos, y nadie los invitó a participar, nadie se acercó ni los llamó a una reunión, averigüen qué pasó con el trazado en esa zona. Si hablan de capacitación o participación ciudadana.

Hay zonas en la Región de Coquimbo donde nunca fueron, y aparecen dentro del mapeo.

La señora **ROJO** (doña Jacqueline).- En nuestro caso tampoco, señora Presidenta. A nosotros nadie nos ha visitado ni comunicado nada. Solamente vimos un trazado que atraviesa nuestros campos, y es la preocupación que tenemos. O sea, dónde se respetan aquí los derechos humanos.

La señora **MOLINA**, doña Andrea (Presidenta).- ¿A qué comuna pertenecen?

La señora **ROJO** (doña Jacqueline).- A la comuna de Limache, y el lugar es el fundo Cajón del Lebu. Son 25.000 hectáreas de bosque nativo, esclerófilo, maravilloso, y, como dije, somos alrededor de mil familias, pero parece que no saben, porque, al parecer, no existimos.

La señora **MOLINA**, doña Andrea (Presidenta).- Tiene la palabra el señor Aldunate.

El señor **ALDUNATE**.- Señora Presidenta, pido que me excuse; debo retirarme. Le agradezco la oportunidad para expresar los problemas que están afectando a la comunidad.

Respecto del perjuicio, el juicio de nulidad -y es una cuestión resuelta a nivel de tribunales, que, eventualmente, declarada nula, en este caso concreto, la situación que los afecta-, permite, en la misma demanda o en demandas separadas, reclamar por perjuicios que van más allá de la indemnización que establece la ley. La cuestión es acreditarlo, y en la medida en que se pueda acreditar el perjuicio, se puede discutir por cuerdas separadas.

La señora **MOLINA**, doña Andrea (Presidenta).- también estamos a su disposición, así que cualquier otra información que se requiera, háganosla llegar, así como también Aguas Claras nos hizo llegar un documento.

Tiene la palabra el diputado señor Osvaldo Urrutia.

El señor **URRUTIA** (don Osvaldo).- Señora Presidenta, veo dos cosas muy interesantes, a modo de conclusión de la reunión.

En primer lugar, que aquí hay eventuales delitos, que si se pudieran probar, tendríamos una anulación del proceso. Eso es fundamental para que esta comisión investigadora pueda hacer su informe.

En segundo lugar, no sé si están en antecedentes, pero hace algunos años -no recuerdo si cinco o siete-, un gran número de alcaldes de la provincia de Valparaíso -Viña del Mar, Olmué, Limache- firmaron un acuerdo para respetar el *hotspot* del sector La Campaña-Peñuelas. Es un documento escrito, que además da un uso internacional para definirlo, y se comprometían a defenderlo y respetar una serie de normas de la biodiversidad. Si no me equivoco, ese documento está en la Conaf o en el SAG.

Sería bueno solicitarlo y revisarlo, porque ahí a lo mejor hay un elemento que puede servir para levantar un juicio, más allá de las personas afectadas.

La señora **MOLINA**, doña Andrea (Presidenta).- ¿Habría acuerdo para solicitar dicho compromiso alcaldicio?

Acordado.

Tiene la palabra el señor Diego Santa Cruz.

El señor **SANTA CRUZ**.- Señora Presidenta, cuando revisé el estudio, me impactó que el proyecto apareciera con interés nacional resuelto en un mes, y eso fue a partir del 30 de diciembre.

Cuando Interchile presentó la propuesta, se demoraron un mes en aprobarla, revisando todos los antecedentes que entregó la Conaf. Por eso solicité que me los entregaran, para saber en base a qué habían otorgado esa resolución. Pero no enviaron ningún documento ni se ha hecho público.

La señora **MOLINA**, doña Andrea (Presidenta).- Usted, ¿hizo una presentación?

El señor **SANTA CRUZ**.- Señora Presidenta, yo lo solicité.

La señora **MOLINA**, doña Andrea (Presidenta).- ¿A través de transparencia?

El señor **SANTA CRUZ**.- No, de las observaciones.

La señora **MOLINA**, doña Andrea (Presidenta).- ¿Nos puede hacer llegar el detalle de lo que solicitó, para pedirlo también por oficio?

El señor **SANTA CRUZ**.- Sí, señora Presidenta. Me parece que hay algo extraño. Cómo se aprobó tan rápido.

Otra cuestión que desconozco es el nombre o propiedad de la consultora que hizo el estudio. Pero me parece que hay intereses. Son personas que estaban relacionadas con el Ministerio del Medio Ambiente.

La señora **MOLINA**, doña Andrea (Presidenta).- Lo que pasa es que tenemos que llegar al ministerio o al servicio. No podemos oficiar a una persona privada.

El señor **SANTA CRUZ**.- Pero se puede investigar el vínculo.

La señora **MOLINA**, doña Andrea (Presidenta).- Exacto. Usted me da el detalle y nosotros enviamos el oficio.

Tiene la palabra la señora Claudia Arcos.

La señora **ARCOS** (doña Claudia).- Señora Presidenta, respecto de las observaciones hechas a Cardones-Polpaico, como saben fueron alrededor de dos mil. El SEA asegura que nosotros, los ciudadanos que hacemos observaciones, vamos a ser notificados por carta certificada o vía mail.

En el caso de Cardones-Polpaico, nosotros nos enteramos, por el Diario Oficial, de que se había aceptado la RCA, la Resolución de Calificación Ambiental.

La señora **MOLINA**, doña Andrea (Presidenta).- ¿Nunca recibieron nada?

El señor **ARCAS** (doña Claudia).- No existe ninguna sola persona en Limache que haya recibido una carta certificada. Algunos, no todos, recibieron un mail.

Entonces, la pregunta es si eso es una falta a las garantías que tenemos como ciudadanos, al participar, porque estamos participando en el proceso de observaciones del CEA y, finalmente, no cumple con lo que nos garantiza.

Entonces, ese es un dato muy importante que queremos dejar como antecedente, que el CEA no cumplió con lo que nos garantizaba, que era hacernos llegar, de manera notificada, las respuestas a nuestras observaciones.

La señora **MOLINA**, doña Andrea (Presidenta).- Don Andrés, ¿usted maneja información de si hay obligatoriedad de entrega de esa información?

El señor **MOREIRA**.- Entiendo que existe obligatoriedad, pero no sé de qué manera esta se hace efectiva. Tendríamos que revisar..

La señora **MOLINA**, doña Andrea (Presidenta).- Para poder hacer la petición, porque si es así, también ese es un tema que no es menor.

La señora **ARCAS** (doña Claudia).- Cuando el CEA hace sus presentaciones y nosotros, como comunidad, le hacemos las preguntas y le decimos que, primero, nos topamos con un proyecto del que no somos informados, porque nosotros nos enteramos casualmente de ese proyecto, como todos los vecinos que están acá.

Entonces, el CEA nos dice cuáles son los caminos a seguir y, dentro de eso, nos dice cuáles son las garantías ciudadanas, frente a que nosotros tenemos serias dudas sobre este proceso y, sin embargo, así y

todo, nos garantiza que nuestra respuesta va a ser certificada, y eso no sucedió en ningún caso.

La señora **MOLINA**, doña Andrea (Presidenta).- Entonces, tendríamos que pedir al CEA las razones por las cuales no se tuvo ninguna respuesta certificada de las observaciones que se hicieron al proyecto, cuando fue específicamente el Icsara (Informe Consolidado de Aclaraciones, Rectificaciones o Ampliaciones).

La señora **ARCAS** (doña Claudia).- Claro, cuando se aprueba el RCA.

La señora **MOLINA**, doña Andrea (Presidenta).- Después del Icsara.

La señora **ARCAS** (doña Claudia).- Claro, y cuando fui a averiguar al CEA regional, en Valparaíso, nos dicen que no están en su obligación, siendo que fue lo que nos dijeron, y que bastaba con que se publicara en un diario regional y en el Diario Oficial.

La señora **MOLINA**, doña Andrea (Presidenta).- Perfecto, vamos a hacer, entonces, las averiguaciones.

¿Habría acuerdo?

Acordado.

¿Alguna otra persona desea intervenir?

Caballero, ¿su nombre?

El señor **DELGADILLO**.- Gabriel Delgadillo.

Soy de la comunidad de La Dormida y somos los que pusimos la demanda de **nulidad** en contra de Interchile.

Quiero acotar algo. La empresa Interchile, a través de la filial que hizo el contrato, se acercó a nosotros y tiene toda la disponibilidad de anular este contrato.

Eso es lo que ellos quieren hacer porque, a la vez, están reconociendo, al parecer, que hubo errores o malas intenciones en el contrato que nos hicieron..

Entonces, nosotros estamos en un 80 a 90 por ciento (**inaudible**), pero ellos igualmente nos están presionando para que firmemos inmediatamente un nuevo contrato. O sea, nos dicen que nos dan esto y ustedes nos dan lo otro, y eso es lo que están haciendo ahora. No sé si para usted sea importante si nosotros logramos anular este contrato, entregar esa información, porque..

La señora **MOLINA**, doña Andrea (Presidenta).- Pero totalmente, o sea, eso es lo que hace que, en definitiva, este proyecto quede en una condición incómoda, por decirlo de alguna forma. Porque hoy tienen la RCA, pero sin ustedes no pueden hacer el proyecto o, por lo menos, no por ahora.

Entonces, eso los obligaría a hacer un cambio en el trazado, y ese es otro proyecto.

Por ende, necesitarían iniciar nuevamente los procesos y ya esa RCA no sería válida, porque hay un cambio de trazado, así que no pueden pasar por donde ustedes están.

La señora **MARCHANT** (doña Evelyn).- Señora Presidenta, entonces, Interchile está demandado, estamos en un juicio y ellos nos están mandando correos.

¿Eso es lo que ustedes necesitan?

La señora **MOLINA**, doña Andrea (Presidenta).- Sí, hágannos llegar la información que a ustedes les está llegando, por favor.

¿Alguien más quiere pedir la palabra? Por favor, si se acerca y nos da su nombre y apellido, ya nos quedan unos minutos solamente para el cierre de esta sesión.

¿Su nombre?

La señora **FERNÁNDEZ** (doña Pamela).- Buenas tardes, Presidenta. Mi nombre es Pamela Fernández, ingeniera y psicóloga. Vivo en el fundo Cajón del Leo, comuna de Limache.

Anoche recibí tres disparos en mi propiedad de parte de la inmobiliaria que nos vendió los terrenos para hacernos callar.

Nosotros nos enteramos hace tres días de esta famosa carretera. La primera torre que va en la construcción está a 500 metros de mi territorio.

Como dice Jacqueline, es un lugar precioso. Nos sentimos realmente estafados, porque el Conservador de Bienes Raíces, Servicios de Impuestos Internos y todos en Limache sabían de esto. Y nosotros que compramos, no barato -sobre 14 millones de pesos-, no teníamos la menor idea.

La señora **MOLINA**, doña Andrea (Presidenta).- ¿Ustedes fueron a Carabineros, dejaron constancia?

La señora **FERNÁNDEZ** (doña Pamela).- Nosotros supimos hace tres días.

La señora **MOLINA**, doña Andrea (Presidenta).- No, constancia de los disparos.

La señora **FERNÁNDEZ** (doña Pamela).- Anoche hubo tres disparos y yo voy ahora, porque me vine acá al Congreso, y voy después de acá del Congreso.

Tengo las balas, porque fueron de escopeta y las tengo guardadas en mi domicilio. Entonces, creo que esto ya es una mafia, es una mafia.

La señora **MOLINA**, doña Andrea (Presidenta).- ¿Cómo les consta a ustedes que fueron ellos?

La señora **FERNÁNDEZ** (doña Pamela).- Porque fueron adentro de mi terreno.

La señora **MOLINA**, doña Andrea (Presidenta).- ¿Ustedes los vieron? ¿Tiene testigos?

La señora **FERNÁNDEZ** (doña Pamela).- Porque yo empecé con el movimiento. Yo empecé a decir a la gente que existían las carreteras, puse los letreros.

La señora **MOLINA**, doña Andrea (Presidenta).- Le pregunto, porque ante una situación como esa, hay que acreditarlo.

Por ende, la acreditación es la que a nosotros nos interesa, de que aquí hay una presión de parte de otros, de terceros. Y habría que identificarlos y atestiguar, es decir, que haya testigos que los hayan visto.

La señora **FERNÁNDEZ** (doña Pamela).- No puedo identificar quién es la persona, pero sí puedo identificar que es la inmobiliaria, porque esta me llamó para amenazarme.

Entonces, yo fui la persona que empecé a correr la voz en el grupo, en el *whatsapp*, y por eso estamos aquí. Por eso, nos contactamos con Claudia. Solo supimos hace tres días.

Hace dos años que compramos, hace dos años que vivimos ahí.

La señora **MOLINA**, doña Andrea (Presidenta).- Perfecto, muchas gracias por su información.

Tiene la palabra el diputado señor Urizar.

El señor **URÍZAR**.- Señora Presidenta, este es un proyecto, como lo conversábamos afuera antes de la sesión, de miles de millones de dólares, es un proyecto país.

Y efectivamente, uno puede tener una discusión gigante sobre la necesidad y la importancia de este proyecto en torno a la energía que Chile necesita. Y uno puede concluir que proyectos de este tipo son necesarios. Se puede concluir. Pero la otra situación es que si para hacer proyectos de este tipo, que son necesarios, tienen que pasar por encima de las personas, como se está haciendo y como lo hemos reconocido aquí.

De lo que usted habla es de una situación de amedrentamiento -la ISIS- y ahí hay otro tema más, porque hay una empresa inmobiliaria que, sabiendo del tema, le vendió a usted, y estaba enterada de que iba a pasar este problema.

Entonces, se van conjugando un montón de situaciones que, en definitiva, lo que hacen es que este proyecto pasó por encima de quien tenía que pasar, a fin de generar esta situación que puede ser beneficiosa para Chile, pero a qué costo. Esa es la palabra, ¿a qué costo? Pasando por encima de quién.

¿Es necesaria una carretera entre una comuna y otra? Siempre es necesaria, pero ¿pasando por encima de las casas, con la gente viviendo adentro? Ese es el tema. Eso es lo que uno tiene que analizar al final.

Entonces, lo que usted decía, y ahí quiero detenerme, es que la empresa está tratando de llegar a un acuerdo con usted en el contrato, porque claramente ya se dio cuenta de que ese contrato, como decía el abogado Enrique Aldunate, lo va a perder. Porque quien firmó el contrato no tenía la capacidad para firmarlo.

La señora **MOLINA**, doña Andrea (Presidenta).- No vale y no cumplió con el reglamento.

El señor **URÍZAR**.- Entonces, ellos quieren anular ese contrato, pero acto, no seguido, sino antes, quiere asegurar un contrato. Ustedes no van a lograr -se los aseguro-, no van a lograr anular ese contrato si no firman uno nuevo.

Entonces, ahí hay una situación. Pero, ¿qué pueden reclamar?

La señora **MOLINA**, doña Andrea (Presidenta).- Pero la justicia sí puede determinar que eso es inválido.

El señor **URÍZAR**.- Todas las situaciones de la empresa, y con esto termino, señor Presidenta, en torno a poder anular ese contrato son elementos de prueba de que la empresa está reconociendo que el contrato no debería haber sido firmado.

La señora **MOLINA**, doña Andrea (Presidenta).- Muy breve, porque estamos en la hora.

Tiene la palabra el señor Pablo Altamirano.

El señor **ALTAMIRANO**.- No quiero omitir una información.

Uno de mis oficios es ser biomagnetista y, en pocas palabras, lo que hace el biomagnetismo es una radiación de carga electromagnética sobre la célula, dado que recibe información repetitiva de algún órgano o de alguna parte del organismo, y en el caso de la energía de alta tensión, lo que hace es someter al organismo y a la célula, por ende, a una carga de una radiación electromagnética permanente y continua que, finalmente, la termina desorientando, estresando y que provoca las enfermedades a la sangre. Y nosotros, además de que ya contamos con la presencia de un tendido de alta tensión, que es el sistema interconectado actual que pasa por Quebrada Alvarado, ya hemos tenido más de un caso de leucemia. No tengo las pruebas para poder comprobar que

viene directamente de eso, pero ya tuvimos más de un caso hasta ahora con víctimas fatales.

La señora **MOLINA**, doña Andrea (Presidenta).- Don Pablo, la gente de la Región de Coquimbo hizo una amplia exposición y tuvieron al doctor Tchernitchin, respecto del tema de las torres de alta tensión y las consecuencias que puede traer para la población y también las enfermedades que se han podido desarrollar.

Está también dentro de lo que estamos..

El señor **ALTAMIRANO**.- Señora Presidenta, ya lo mencioné, recogiendo las palabras del diputado Urizar. Efectivamente, Chile necesita crecer y necesita energía, pero debemos ser conscientes de que a mayor voltaje menor conductibilidad. Necesitamos conductores menores.

Vamos a terminar en cuántos miles de volteos para seguir dando costos a los conductores eléctricos en Chile o, finalmente, tendremos que buscar cómo legislar en voltajes menores para que la radiación y los daños a la salud de los seres humanos sean más bajos.

La señora **MOLINA**, doña Andrea (Presidenta).- Sin otro particular, se levanta la sesión. Ya estamos en hora.

Tiene la palabra el señor Moreira.

El señor **MOREIRA**.- Señora Presidenta, solo para hacer un breve comentario respecto de los mensajes que han quedado instalados en la mesa, como que el proyecto es un proyecto país, que debe ir sí o sí. Hemos realizado cálculos alternativos de si efectivamente esa energía se necesita o no. Los costos que estamos pagando por no haber desarrollado las tecnologías renovables, es el costo por no haber empezado antes con ese tema. Pero si nos proyectamos a 20 años, estará obsoleto este proyecto y el de la termoeléctrica.

Entonces, ese discurso que queda instalado en la mesa de que esto es un proyecto país, que es necesario y que solo debemos definir por donde pasará y a quién afectará, no es un discurso con el cual nos debemos quedar. Basados en la legislación vigente, en los acuerdos internacionales, tenemos herramientas para seguir luchando contra este tipo de proyectos.

La señora **MOLINA**, doña Andrea (Presidenta).- Tiene la palabra la diputada señora Marcela Hernando.

La señora **HERNANDO** (doña Marcela).- Señora Presidenta, entiendo que el documento que envió el ministro de Energía, hace referencia al informe realizado por la empresa auditora ABS, no se encuentra en esta Comisión. Al parecer está en la Comisión de Medio Ambiente. Le pido tener copia de ese informe.

La señora **MOLINA**, doña Andrea (Presidente).- ¿Habría acuerdo para pedir copia de ese informe a la Comisión de Medio Ambiente?

Acordado.

¿Nadie más quiere hacer uso de la palabra, porque la verdad ya estamos pasadísimos en el tiempo?

Quiero agradecer a nuestros invitados por haber asistido a la Comisión, por habernos permitido escucharlos y por supuesto que vamos a seguir adelante. Cualquier otro antecedente que ustedes tengan, no duden en hacerlo llegar a la Comisión.

Por haber cumplido con su objeto, se levanta la sesión.

-Se levantó la sesión a las 19.32 horas.

Alejandro Zamora Rodríguez,

Redactor

Coordinador Taquígrafos Comisiones.