COMISIÓN DE TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL

Sesión 162ª, especial, celebrada en lunes 5 de mayo de 2025.
(Citada de 15:15 a 17:00 horas)

SUMA:

- 1) Recibió en audiencia al señor Juan José Cárcamo, Director del Instituto de Previsión Social – (IPS), quien expuso sobre el proceso de implementación de la Reforma de Pensiones
- 2) Continuó con el estudio del proyecto de ley que “Modifica el Código del Trabajo en materia de trabajo nocturno de mujeres embarazadas y personas que tengan bajo cuidado a menores de dos años de edad”, correspondiente al boletín N° 16.526-13.

ASISTENCIA. Asistieron la diputada señora **Ossandón**, doña Ximena y los diputados señores **Cuello**, don Luis; **Giordano**, don Andrés; **Ibáñez**, don Diego (Presidente); **Labbé**, don Cristián; **Leal**, don Henry y **Sauerbaum**, don Frank y **Ulloa**, don Héctor.

Concurrieron a la sesión, en calidad de invitados, para el primer punto de la tabla, el señor Juan José Cárcamo, Director del Instituto de Previsión Social (IPS), acompañado de los señores Fernando Arias Contreras, Jefe (S) de la División Beneficios del IPS; Roy Peter Mac Kenney Sepúlveda, Jefe División Informática (S) y Robert Rivas Carrillo, Asesor. Para el segundo punto de la tabla asistieron la señora Soledad Hormazábal Delgado, Economista, Investigadora del Centro Horizontal y a la señora Selma Núñez Parada, Coordinadora Subcomisión de Cuidado Infantil -Mesa de Género y Trabajadoras de la Salud.

Actuó como Abogado Secretario, el señor Pedro Muga Ramírez, y como Abogado Ayudante, el señor Germán Salazar Roblin.

CUENTA. -

El señor Secretario informó que se recibieron los siguientes documentos:

1.- Oficio Ord., 837/2025 de fecha 30 de abril del Ministro del Trabajo y Previsión Social, por medio del cual informa respecto a Glosa 07 de la Partida 15, del año 2025.

- *Se tuvo presente.*

2.- Oficio Ord., 833/2025 del Ministro del Trabajo y Previsión Social, a través del cual informa respecto de la Glosa 06 en la Partida 15, del año 2025

- *Se tuvo presente.*

3.- Oficio Ord., N°840/2025 de fecha 30 de abril del Ministro del Trabajo y Previsión Social, a través del cual y de acuerdo a lo requerido en el Art. 14, numeral 11 de la Ley N°21.722, Ley de Presupuestos, informa sobre licencias médicas, primer trimestre de 2025.

- *Se tuvo presente.*

4.- Copia de Oficio D.D. 1361/25 de fecha 31 de marzo de la Directora del Instituto de Salud Pública a la Comisión Mixta de Presupuestos, donde informa las cifras y los gastos realizados en el año 2025 de las Glosas y Artículos de la Ley de Presupuestos, al 31 de marzo de 2025.

- *Se tuvo presente.*

5.- Oficio Ord., DN N°70433 de fecha 25 de abril del Director Nacional del IPS, donde remite informe trimestral por concepto del Pilar Solidario de Pensiones y Pensión Garantizada Universal.

- *Se tuvo presente.*

6.- Oficio Ord., N° 2000/17675/2025 de fecha 23 de abril del Director Nacional de la Dirección del Trabajo, a través del cual remite Informe de Glosa N°4 y N°5 de la DT, correspondiente al primer trimestre 2025.

- *Se tuvo presente.*

7.- Oficio Folio 202503702 de fecha 22 de abril del Ministro de Economía, por medio del cual remite lo dispuesto en el Art., 25 de la Ley 21.578.

- *Se tuvo presente.*

8.- Oficio N°20.384 de fecha 23 de abril del Abogado Oficial Mayor (S) de Secretaría, por medio del cual comunica que la Sala aprobó en general el proyecto de ley que modifica el Código del Trabajo para incorporar el contrato de trabajo de Salvavidas, correspondiente al boletín 16.652-13, el cual, por haber sido objeto de una indicación remite la totalidad de los antecedentes para que la Comisión emita un segundo informe.

- *A sus antecedentes.*

9.- Oficio 20.365 de fecha 21 de abril de 2025 del Abogado Oficial Mayor (S) de Secretaría, donde comunica que la Sala aprobó en general el Proyecto de Ley, que modifica la Ley 18.700, para otorgar un día de permiso laboral a quienes ejercen como vocales de mesa en elecciones y plebiscitos, correspondiente al boletín 17.221-13 y, asimismo, comunica que éste fue objeto de una indicación que se adjunta, para que la Comisión emita un segundo informe.

- *A sus antecedentes.*

10.- Oficio de fecha 29 de abril de la Biblioteca del Congreso Nacional, por medio del cual remite respuesta a Of. 374 de la Comisión y anexa Informe sobre "Contratos de Trabajo para Salvavidas casos de Argentina, España y Estados Unidos (California)".

- *Se tuvo presente.*

11.- Carta de fecha 5 de mayo de los diputados Juan Santana y Mauro González, a través de la cual comunican que han acordado parearse durante la sesión del día de hoy.

- *Se tuvo presente.*

MATERIAS SOBRE LA CUENTA. -

No hubo.-

VARIOS. -

No hubo.-

ORDEN DEL DÍA. -

Audiencia Director del IPS.

La Comisión recibió en audiencia al señor **Juan José Cárcamo**, Director del Instituto de Previsión Social (IPS), acompañado de los señores **Fernando Arias Contreras**, Jefe (S) de la División Beneficios del IPS; **Roy Peter Mac Kenney Sepúlveda**, Jefe División Informática (S) y **Robert Rivas Carrillo**, Asesor, quienes informaron sobre el proceso de implementación de la Reforma de Pensiones

El señor **Cárcamo**, a modo de contexto, explicó que no habían podido exponer en la sesión anterior por falta de tiempo, por lo que ahora presentarían los hitos principales de la implementación de la reforma previsional desde la perspectiva del IPS y su red ChileAtiende. Detalló un cronograma de acciones a partir de la promulgación de la ley en marzo: en agosto comenzará la recaudación del 1% por parte del empleador, y en septiembre se pagará el aumento de la PGU al primer grupo de beneficiarios, que incluye personas mayores de 82 años y beneficiarios de leyes reparatorias. Para 2026 y 2027, se proyectan nuevos pagos y ampliaciones del beneficio a otros grupos etarios, incluyendo mujeres con compensación por expectativa de vida y montepiadas de DIPRECA y CAPREDENA.

En cuanto a la estructura para enfrentar estos desafíos, el expositor detalló que existen instancias de coordinación interinstitucional lideradas por los ministerios de Hacienda y Trabajo, y un equipo implementador encabezado por la Subsecretaría de Previsión Social. Internamente, el IPS ha formado un comité de reforma y equipos técnicos que abordan distintas áreas como normativa, operaciones, tecnología, atención al usuario y comunicaciones. El servicio tiene tres grandes responsabilidades: gestionar el incremento y nuevos beneficiarios de la PGU, administrar el Seguro Social Previsional, y eventualmente administrar cuentas si nuevos actores ingresan al sistema. Además, se trabaja en capacitación, gestión del cambio y diseño operativo de los procesos, así como en estrategias de comunicación ciudadana para informar sobre los beneficios de la reforma.

Luego, el señor **Cárcamo** abordó la implementación del incremento de la PGU, comenzando en septiembre con los mayores de 82 años, personas con pensiones básicas solidarias e invalidez, y beneficiarios de leyes reparatorias. Detalló que 386.000 personas mayores de 82 años y otras 201.000 con pensión de invalidez verán aumentada su PGU de \$224.004 a \$250.000, mientras que quienes reciben el subsidio de discapacidad, que equivale a la mitad de la PGU, también tendrán un alza proporcional. Destacó que el 67% de los beneficiarios son mujeres y que la mayoría recibe su pago por transferencia electrónica. Además, comentó que se están realizando esfuerzos tecnológicos y comunicacionales para facilitar el acceso a la información y las solicitudes, incluyendo una plataforma en línea, canales presenciales y campañas proactivas de contacto. Finalmente, informó que se trabaja en preparar al IPS para eventualmente ofrecer servicios de administración a nuevos actores del sistema y se reforzaron los múltiples canales de atención e información disponibles para el público.

Terminada la exposición, el diputado señor **Ulloa** destacó la importancia del rol que cumplirá el Instituto de Previsión Social (IPS) en la implementación de la reforma previsional, especialmente por su conexión con la ciudadanía a través de ChileAtiende. Planteó varias inquietudes: el estado actual del recurso humano del IPS para enfrentar esta reforma; la preparación respecto a los beneficios para empleadores y beneficiarios, diferenciando las necesidades de información para cada grupo; la claridad sobre hitos como el pago de la PGU en septiembre y enero, y el inicio del pago del seguro social; además, consultó sobre la coordinación entre entidades pagadoras (como BancoEstado y Caja Los Héroes) para evitar que adultos mayores deban acudir a más de un lugar para cobrar sus beneficios.

El diputado señor **Labbé** consultó sobre el proceso de contratación de nuevos funcionarios para el IPS, cuestionando si parte de ellos provendrán de las AFP y pidiendo garantías sobre la capacidad del IPS para evitar errores en la implementación, dada la complejidad del proceso. También pidió aclarar la aparente contradicción entre el artículo 55 bis de la ley (que otorga al IPS la facultad de recaudar cotizaciones) y una norma técnica de la Superintendencia de Pensiones (N° 510), que sugiere que se estarían delegando funciones a las AFP.

La diputada señora **Ossandón** planteó una preocupación respecto de un grupo reducido de pensionados civiles provenientes de Capredena y Dipreca (como exempleados de FAMA), quienes deberían ser considerados en la reforma para acceder a la PGU. Solicitó reactivar el compromiso de identificar y contactar a estas personas mediante sus asociaciones, de cara a su eventual incorporación en el año 2027.

El señor **Cárcamo**, respondió que inicialmente el informe financiero preveía una dotación de 275 personas nuevas, pero tras reevaluaciones se redujo a 175. Actualmente, hay un decreto en Contraloría que autoriza 83 nuevos cupos, que serán mayoritariamente contratados mediante concursos en el portal de empleos públicos, aunque una parte se contratará vía procesos más acotados por urgencia y especialidad. Aclaró que los nuevos funcionarios se enfocarán en áreas críticas como procesos, pagos, tecnología y cobranza, y que solo una proporción menor se destinará a atención digital especializada. Respecto a la recaudación del 1% de cotización del

seguro social, informó que se utilizará la planilla electrónica existente, facilitando el proceso a los empleadores. Finalmente, explicó que la estrategia de atención está dirigida tanto a empleadores como a beneficiarios, priorizando a los primeros grupos afectados, como los beneficiarios de leyes reparatorias.

La Comisión acordó oficiar al director del IPS a fin de solicitar remita información relativa a la cuantificación de personas pensionadas del sistema civil, provenientes de las instituciones Capredena y Dipreca —en particular, exempleados de FAMA— que actualmente perciben sus pensiones a través del Instituto de Previsión Social (IPS), pero que no se encuentran incluidos legalmente en la reforma al sistema de pensiones que permite el acceso a la Pensión Garantizada Universal (PGU).

Así se acordó

Proyecto de ley, originado en moción, que Modifica el Código del Trabajo en materia de trabajo nocturno de mujeres embarazadas y personas que tengan bajo cuidado a menores de dos años de edad, correspondiente al boletín N° 16.526-13.

Para continuar el estudio del proyecto de ley que modifica el Código del Trabajo en materia de trabajo nocturno de mujeres embarazadas y personas que tengan bajo cuidado a menores de dos años de edad, correspondiente al boletín N° 16.526-13, la Comisión recibió en audiencia a la señora **Soledad Hormazábal Delgado**, Economista, Investigadora del Centro Horizontal y a la señora **Selma Núñez Parada**, Coordinadora Subcomisión de Cuidado Infantil -Mesa de Género y Trabajadoras de la Salud.

En primer lugar, la señora **Hormazábal Delgado**, comenzó su exposición entregando un contexto sobre la baja participación laboral femenina en Chile, tanto en comparación con los países de la OCDE como con otros países de América Latina. Destacó que esta participación está inversamente relacionada con los ingresos, lo que implica un doble efecto negativo: menores ingresos para los hogares y menos oportunidades para las mujeres. Afirmó que la presencia de niños menores de 3 años en el hogar incrementa la brecha de participación entre hombres y mujeres, lo que refleja una distribución desigual del trabajo doméstico y de cuidados. Señaló que, si bien el proyecto de ley busca ser neutral en cuanto al género, en la práctica las medidas que contempla, como la exclusión de turnos nocturnos para trabajadores con niños menores de dos años, recaerán mayoritariamente sobre las mujeres debido al contexto cultural vigente.

En este escenario, advirtió que, aunque el proyecto tiene buenas intenciones, puede tener efectos contraproducentes, como aumentar los costos de contratación de mujeres, especialmente aquellas en edad fértil o con hijos pequeños. Esto se suma a otras obligaciones legales como el fuero maternal y el derecho a sala cuna, lo que puede desincentivar su contratación. Citando estudios del PNUD, señaló que estos costos y la falta de corresponsabilidad en el cuidado infantil empujan a muchas mujeres hacia el trabajo informal, con menor protección social y mayor precariedad. Finalmente, alertó sobre las consecuencias a largo plazo de estas barreras, incluyendo una menor tasa de natalidad y limitaciones en las proyecciones de carrera de las mujeres, y llamó a reevaluar si este tipo de medidas realmente favorecen a quienes pretenden proteger.

A su turno, la señora **Núñez Parada**, hizo presente y destacó el trabajo conjunto realizado con el diputado Andrés Giordano y su equipo en torno a esta propuesta legislativa relacionada con el derecho al cuidado infantil. Explicó que la Subcomisión de Cuidado Infantil de la Mesa de Género y Trabajadoras de la Salud, que agrupa a más de 22 gremios del sector salud, ha trabajado desde 2016 levantando un diagnóstico que evidencia la insuficiencia de oferta de cuidado infantil para madres que cumplen turnos en el sistema de salud. En este marco, enfatizó la necesidad de igualdad de derechos de cuidado entre el mundo público y privado, así como entre los distintos territorios, señalando que la experiencia vivida con el descanso reparatorio y la jornada de 40 horas ha generado discriminaciones hacia las trabajadoras del sector público.

En cuanto a la realidad laboral del sector salud, la expositora informó que un 68% de la fuerza laboral son mujeres, muchas de las cuales trabajan en turnos rotativos de 12 horas o más, incluso superando las 24 o 36 horas por déficit de personal. En este contexto, señaló que no todas las instituciones de salud cuentan con salas cuna, y menos aún con atención nocturna, lo que obliga a muchas madres a pagar servicios privados de cuidado que no siempre son suficientes ni adecuados. La desigualdad en el acceso a este derecho también se ve reflejada en la autonomía de cada servicio de salud para aplicar medidas, lo que genera disparidad en los beneficios, afectando las remuneraciones de quienes deben cambiar de jornada laboral para acceder al beneficio.

Finalmente, la señora **Núñez** se refirió a la urgencia de invertir en infraestructura para cuidados infantiles 24 horas, señalando que actualmente no existen mecanismos para acreditar o supervisar las salas cuna nocturnas. Planteó la necesidad de avanzar en una política integral de cuidado infantil que ponga al niño en el centro y que se articule con otras iniciativas como el proyecto de cuidados, la extensión del postnatal y el plan “Sala Cuna para Chile”. Concluyó destacando que el mejor escenario para los niños y niñas es acceder a una sala cuna con atención profesional en jornadas diurnas, permitiendo así una crianza que favorezca el apego, el desarrollo integral y la salud mental de las madres trabajadoras.

La diputada señora **Ossandón** manifestó preocupación por la amplitud del proyecto de ley, señalando que originalmente estaba enfocado en el sector salud, donde los problemas de turnos son particulares, pero que luego se amplió a toda

la industria sin justificación clara. Consideró que generalizar esta medida es irresponsable, pues podría encarecer la contratación de mujeres, especialmente madres, y terminar perjudicándolas en lugar de beneficiarlas. Propuso volver a focalizar el proyecto en el ámbito de la salud y pidió escuchar la opinión del Ejecutivo antes de continuar con la tramitación.

El diputado señor **Giordano** defendió el carácter general del proyecto argumentando que no solo se trata de un derecho laboral, sino también del interés superior del niño, en especial durante los primeros años donde el apego es fundamental, incluso durante la noche. Consideró que todos los niños tienen las mismas necesidades, sin importar el rubro laboral de sus madres, y por eso la medida debe ser amplia. Además, pidió identificar con precisión en qué sectores económicos podría haber un efecto adverso sobre las mujeres.

La señora **Hormazábal** señaló que diversos rubros, como la minería o las panaderías, podrían verse afectados por la medida, dado que operan con turnos nocturnos y ha costado incluir mujeres en ellos. Planteó que algunas madres solteras prefieren trabajar de noche para que sus hijos sean cuidados por otros familiares, y que imponer restricciones podría limitar sus posibilidades laborales y de desarrollo profesional. A su juicio, el apego no está determinado únicamente por la noche, sino que puede fortalecerse en otros momentos del día.

La señora **Núñez** hizo presente que, como educadora de párvulos con experiencia en turnos hospitalarios, defendió que el apego infantil no se limita a horarios específicos, pero sí se ve afectado cuando la jornada laboral de los cuidadores se extiende en exceso. Afirmó que un niño menor de dos años sometido a jornadas prolongadas, incluso nocturnas, sufre efectos negativos como ansiedad y desapego.

El diputado señor **Ibáñez** (Presidente) señaló que el proyecto no establece una prohibición absoluta, dado que contempla una excepción en caso de que la propia trabajadora con hijos menores de dos años solicite trabajar en horario nocturno. Destacó que esta medida es coherente con otras normas laborales que ya restringen ciertos trabajos pesados para mujeres en determinadas condiciones. También mencionó que el proyecto puede parecer redundante frente a iniciativas como el proyecto de Sala Cuna Universal, pero consideró que reforzar un principio ya presente en el Código del Trabajo no genera daño, sino que suma protección.

El diputado señor **Labbé** afirmó ser pro mujer y pro familia, pero advirtió que iniciativas como esta, si no se analizan en profundidad, pueden terminar perjudicando a las mujeres al afectar negativamente su empleabilidad. Criticó que la Comisión avance sin escuchar a suficientes actores ni contar con la presencia del Ejecutivo en dos sesiones consecutivas. Recalcó la necesidad de invitar a más especialistas, incluida la ministra de la Mujer, y advirtió que proyectos similares, como la Ley Karin, han tenido efectos no deseados en la contratación femenina. Llamó a no votar el proyecto apresuradamente para evitar que se transforme en un retroceso laboral para las mujeres.

La Comisión acordó fijar como plazo para que los miembros de la instancia propongan invitados hasta mañana martes a las 12:00 horas.

Así se acordó

Se deja constancia que el debate íntegro de esta sesión, en que constan cada una de las intervenciones, se encuentra disponible en el siguiente link: <https://www.democraciaenvivo.cl/player.aspx?id=79977>, el que forma parte integrante de esta acta, en conformidad al artículo 256 del reglamento de la Cámara de Diputadas y Diputados.

Por haberse cumplido con el objeto de la presente sesión, se levanta a las 17:00 horas.

PEDRO MUGA RAMIREZ,
Abogado, Secretario de la Comisión.