

ANÁLISIS SISTEMA DE FINACIAMIENTO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR

Mauricio Bravo Rojas – PhD en Educación Superior U. de Leiden – UDP
Vicedecano Facultad de Educación – Universidad del Desarrollo



**Centro de Investigación para la
Mejora de los Aprendizajes**
Facultad de Educación

ÍNDICE



Parte 1: Los países requieren Universidades de Clase Mundial



Parte 2: Antecedentes y Contexto



Parte 3: Metodología



Parte 4: El FES frenará aún más el avance hacia Universidades de Clase Mundial



Parte 5: Conclusión

Parte 1: Los países requieren universidades de clase mundial

Una universidad de clase mundial representa **instituciones que lideran en investigación, formación de talento y contribución al desarrollo económico y social.**

Son motores de transformación que fomentan la competitividad global y el progreso nacional.

Parte 1: Los países requieren universidades de clase mundial

Gobernanza Autónoma

- Estructuras flexibles, transparentes y autónomas.
- Toma de decisiones ágil frente a demandas globales y necesidades locales.
- Autonomía administrativa y financiera fomenta la innovación y excelencia académica.

Concentración de Talento

- Atracción y retención de los mejores académicos, estudiantes y administrativos.
- Excelencia académica y producción de conocimiento de calidad.
- Redes internacionales que promueven la colaboración en investigación e innovación.

Recursos Financieros Significativos

- Financiamiento diverso.
- Financiamiento por desempeño institucional.
- Alianzas estratégicas con la industria.

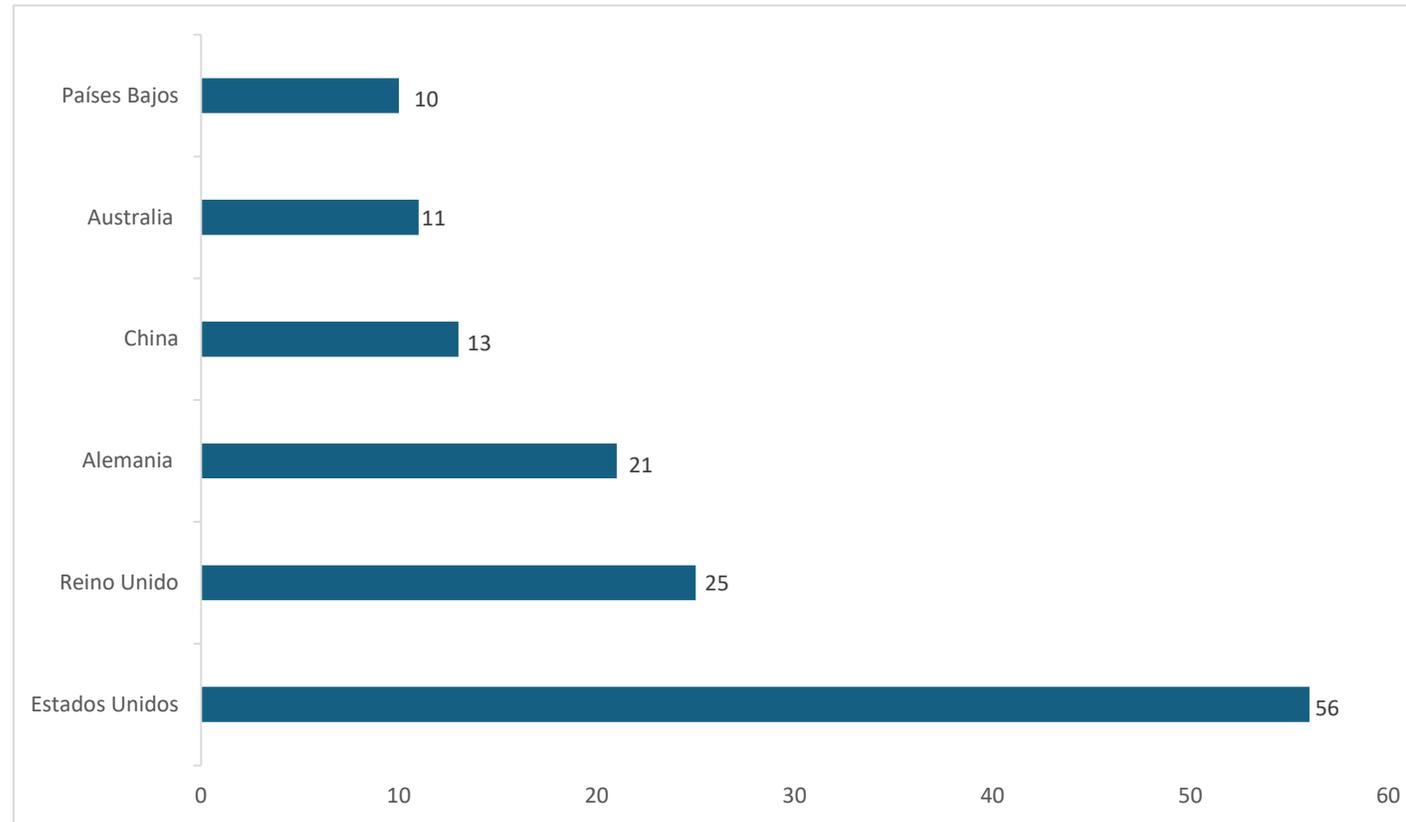
Parte 1: Los países requieren universidades de clase mundial

Según el **Ranking Mundial de Universidades 2024** de *Times Higher Education*, las principales universidades a nivel global son:

- **Universidad de Oxford** (Reino Unido) 
- **Universidad de Stanford** (Estados Unidos) 
- **Instituto de Tecnología de Massachusetts (MIT)** (Estados Unidos) 
- **Universidad de Harvard** (Estados Unidos) 
- **Universidad de Cambridge** (Reino Unido) 

Parte 1: Los países requieren universidades de clase mundial

En cuanto a la distribución geográfica, los países con mayor número de universidades de primer nivel son (top 200):



Parte 1: Los países requieren universidades de clase mundial

Es importante destacar que la presencia de universidades de clase mundial está estrechamente relacionada con factores como **la inversión en educación, políticas públicas de apoyo a la investigación y desarrollo, y a la capacidad de atraer talento internacional.**

Parte 1: Los países requieren universidades de clase mundial

Las universidades de clase mundial prosperan en sistemas donde el financiamiento es **diversificado, sostenible y orientado al desempeño**. Los gobiernos promueven **inversiones directas** en investigación, infraestructura y talento, **asegurando la autonomía institucional** y facilitando la colaboración internacional. Estas políticas permiten a las universidades ser motores de desarrollo científico y económico.

Parte 1: Los países requieren universidades de clase mundial

Importancia de las Universidades de clase Mundial para el desarrollo de los países



Impulsan el crecimiento económico y la competitividad global.



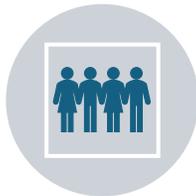
Generan investigación e innovación para resolver problemas nacionales.



Forman líderes y profesionales altamente calificados.



Atraen inversiones y colaboraciones internacionales.



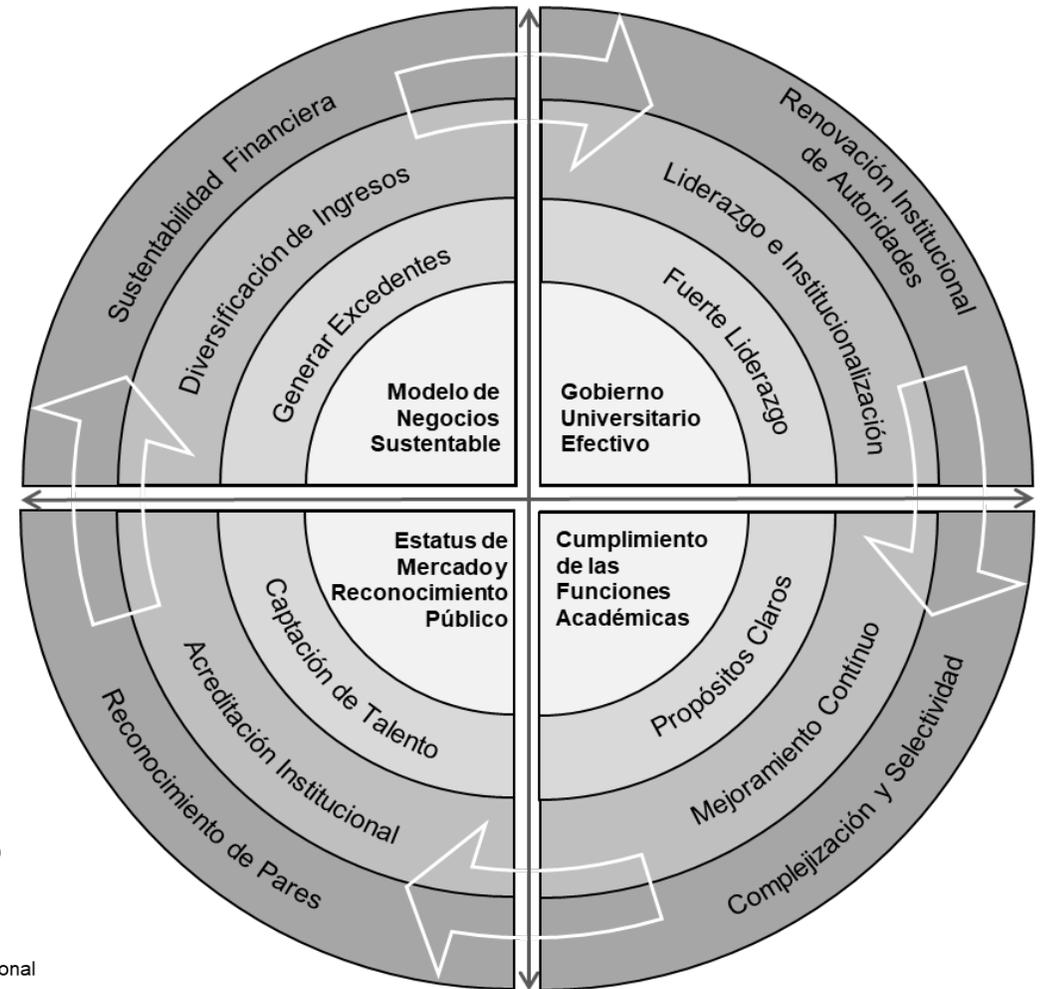
Mejoran la calidad del capital humano y aportan al desarrollo sostenible.

Parte 1: Los países requieren universidades de clase mundial

Consolidación Institucional de las Universidades Privadas Independientes

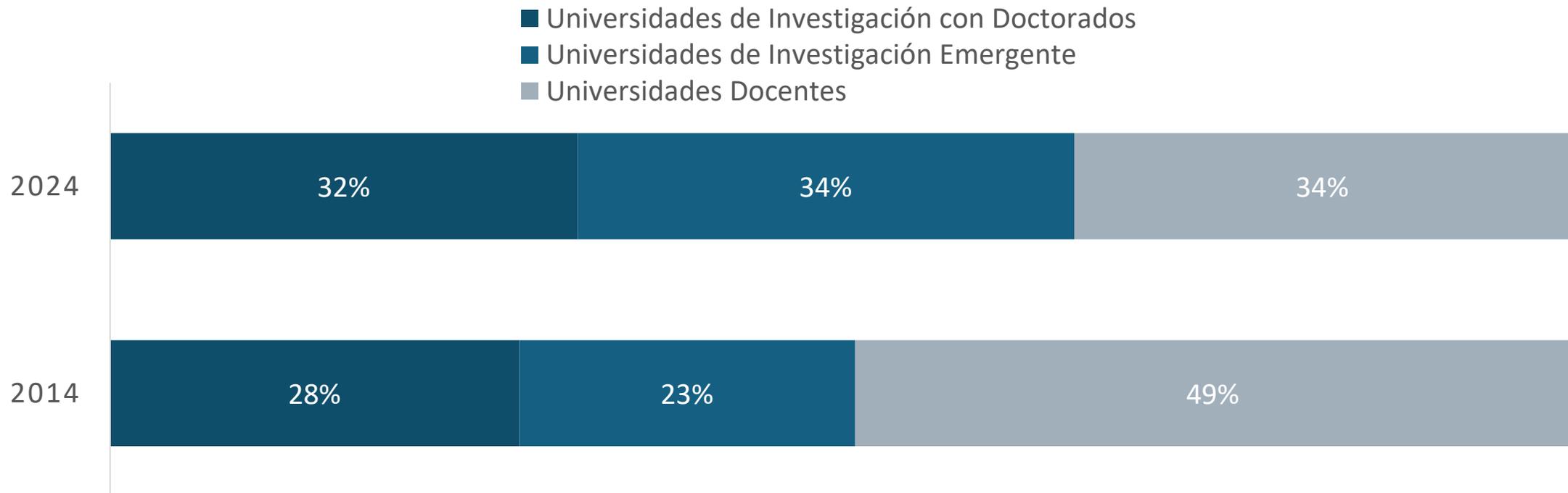
Leyenda: Fases de Desarrollo Organizativo

- 1. Nacimiento y Formación
- 2. Formalización y Coordinación
- 3. Consolidación y Efectividad Organizacional



Parte 1: Los países requieren universidades de clase mundial

Evolución de la complejidad institucional



Parte 2: Antecedentes y Contexto



**Centro de Investigación para la
Mejora de los Aprendizajes**
Facultad de Educación

Parte 2: Antecedentes y Contexto

Crédito con Aval del Estado

Implementación: Surge en 2006 bajo la Ley N° 20.027 para ampliar el acceso a la educación superior.

Funcionamiento: Crédito otorgado por bancos privados con garantía estatal, dirigido a estudiantes sin acceso a otros fondos.

Críticas iniciales:

- Altas tasas de interés.
- Endeudamiento excesivo para estudiantes.
- Alto costo fiscal para el Estado por deudas impagas.

Reformas en 2012 (Gobierno de Piñera):

- Reducción de la tasa de interés al 2%.
- Cuotas limitadas al 10% del ingreso del deudor.
- Período máximo de pago de 20 años con condonación de deuda.

Impacto: Expansión significativa de la matrícula, beneficiando principalmente a estudiantes de los quintiles más bajos.

Críticas persistentes: Dependencia bancaria y alto gasto fiscal.

Propuesta en 2024: Presidente Boric propone reemplazar el CAE por el **Fondo de Educación Superior (FES)**.

Parte 2: Antecedentes y Contexto

Nuevo Financiamiento Público de la Educación Superior"

- **Eliminación de bancos:** Financiado 100% por el Estado, sin intereses comerciales.
- **Arancel regulado:** se regirán por la regulación de aranceles, derechos básicos de matrícula y cobros por concepto de titulación o graduación.
- **Limitación de la matrícula:** la matrícula no puede superar el **2%** respecto al año anterior.
- **Cobertura:** Arancel y matrícula por duración formal + 1 año adicional.
- **Beneficiarios:** Estudiantes hasta el noveno decil: sin copago. El **décimo decil** tendrá copago.
- **Pago contingente al ingreso:** Comienza 1 año después de egreso.
 - Máximo 8% del ingreso mensual.
 - Exento si los ingresos son < \$500.000.
 - Límite máximo de pago: 20 años.

Parte 3: Metodología



**Centro de Investigación para la
Mejora de los Aprendizajes**
Facultad de Educación



Parte 3: Metodología



Variables clave: Acreditación, Calidad del estudiantado, cuerpo docente, oferta académica, investigación y gestión administrativa.



Estandarización: Datos ajustados para comparaciones interinstitucionales y segmentación por desempeño.



Clústeres:

Grupo 1: Universidades de investigación con doctorados (18; G:14).

Grupo 2: Universidades de investigación emergente (17; G:15).

Grupo 3: Universidades docentes (18; G9).



Parte 3: Metodología

Universidades de Investigación y Doctorados

Universidades consolidadas académica y organizacionalmente, con acreditación promedio de 6 años y alta selectividad. Ofrecen doctorados en 6 de 10 áreas disciplinares y tienen una fuerte presencia en investigación con proyectos Fondecyt adjudicados. Representan desarrollo y estabilidad avanzada.

Universidades de Investigación Emergente

Representan un nivel medio de desarrollo organizacional, con acreditación de 4-5 años y puntajes promedio de ingreso en las pruebas de admisión. Tienen al menos un doctorado y un proyecto Fondecyt, con menor productividad científica.

Universidades Docentes

Instituciones de menor consolidación, baja selectividad y alta proporción de estudiantes de continuidad. Su acreditación es de 3-4 años y casi no tienen investigación científica. Ofrecen programas de pregrado diversos, pero enfrentan desafíos estructurales, incluyendo cierres y reconversiones.

Parte 3: Metodología

GRATUIDAD = FES



Fijación y regulación de aranceles



Fijación del crecimiento de las matrículas



Limitación del financiamiento a las instituciones

Parte 3: Metodología

ANTECEDENTES

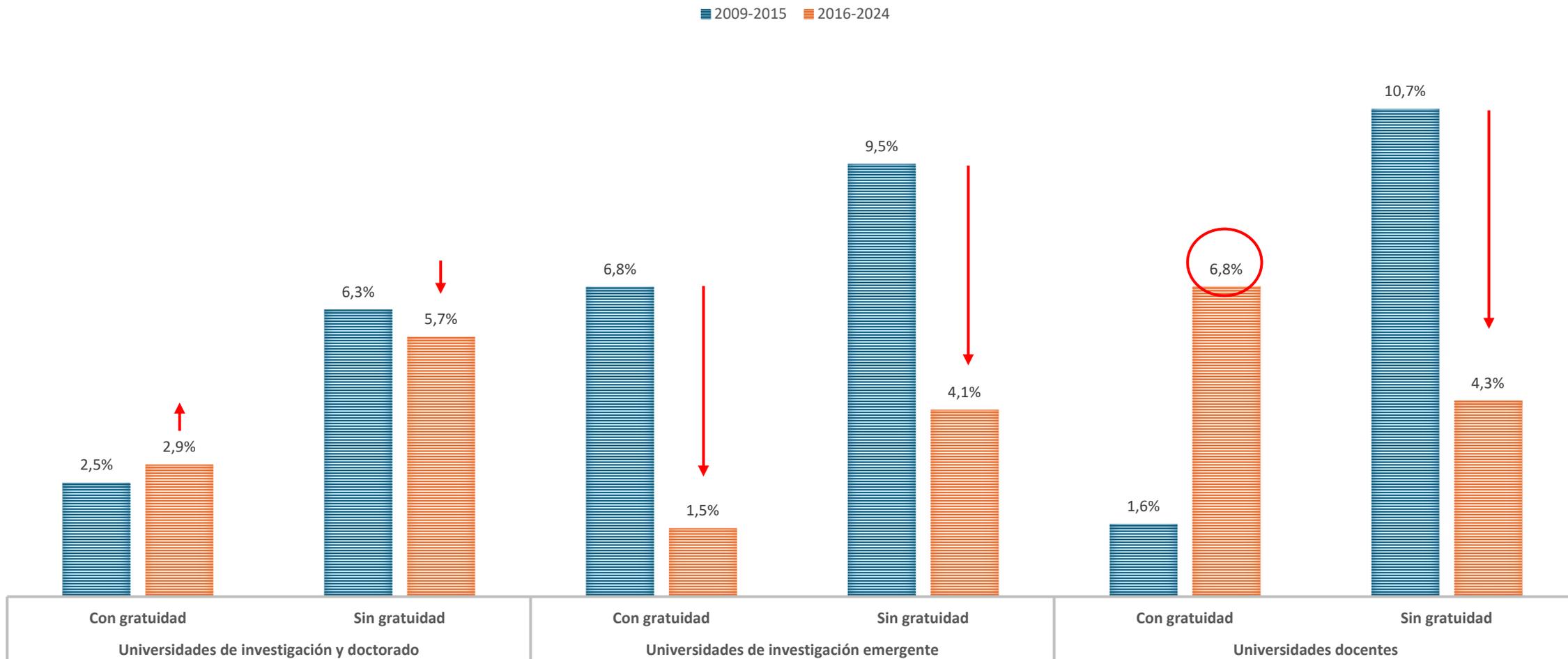


Parte 4: El FES frenará aún más el avance hacia Universidades de Clase Mundial



**Centro de Investigación para la
Mejora de los Aprendizajes**
Facultad de Educación

Crecimiento matrícula de Primer Año





Universidades que más disminuyeron su matrícula Total de primer año 2016-2024

Universidad Arturo Prat

Universidad de Playa Ancha

Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación

Universidad SEK

Universidad Santo Tomás

Universidad del Bío-Bío

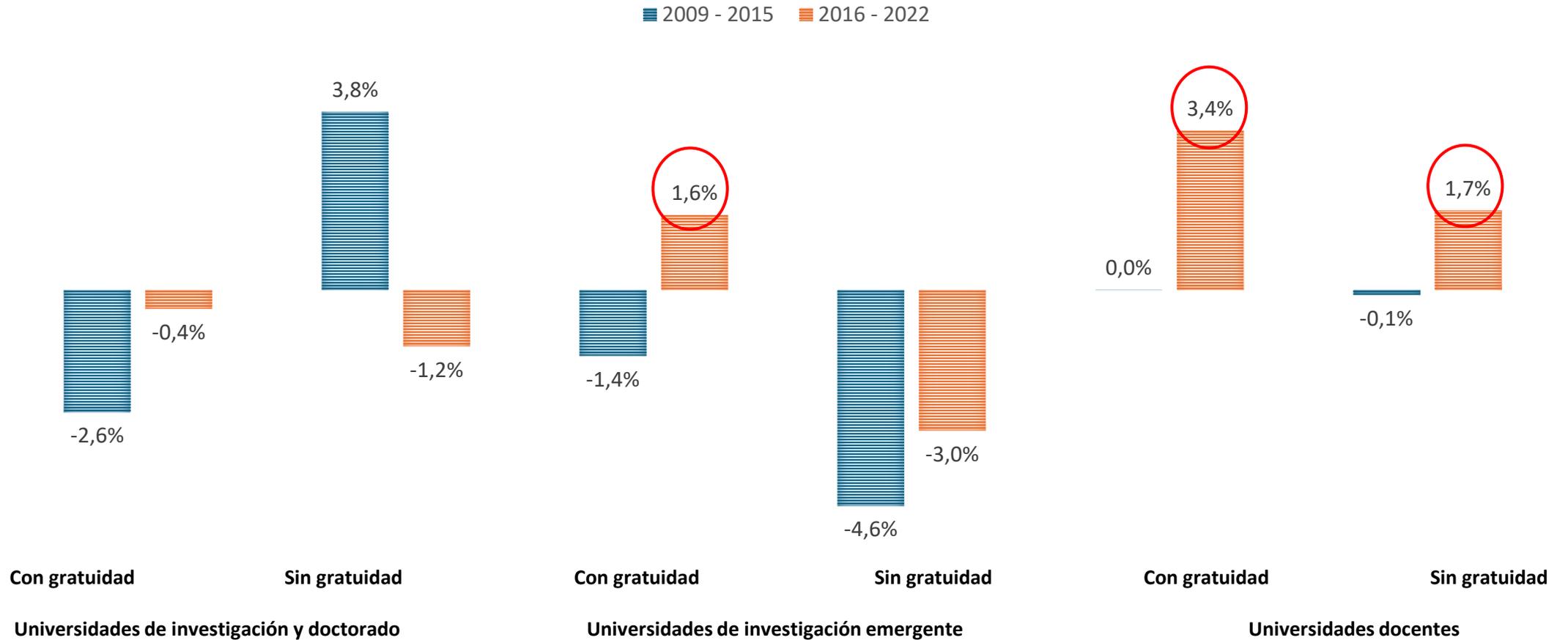
Universidad de Antofagasta

Universidad de Magallanes

Universidad Católica del Norte

Universidad Católica Silva Henríquez

Crecimiento matrícula municipal de Primer Año





Universidades que más disminuyeron su matrícula Municipal de primer año 2016-2024

Universidad Adventista

Universidad Adolfo Ibáñez

Universidad de Las Américas

Universidad del Bío-Bío

Universidad San Sebastián

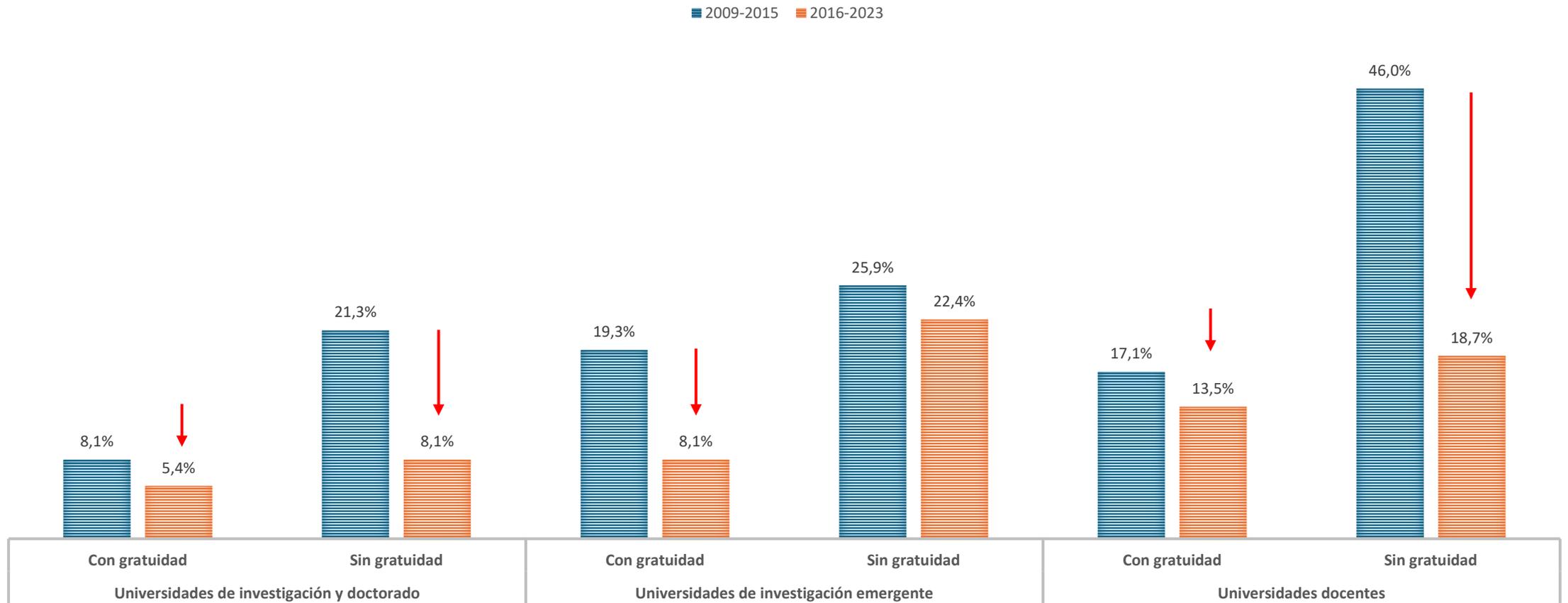
Universidad Santo Tomás

Universidad de Talca

Universidad de Concepción

Universidad Bernardo O'higgins

Aumento Profesores con Grado de Doctor JCE



Parte 4: El FES frenará aún más el avance hacia Universidades de Clase Mundial

TOP 3 UNIVERSIDADES CON MENOR CRECIMIENTO PROMEDIO Profesores con Grado de Doctor JCE



UNIVERSIDAD DE ANTOFAGASTA 2,28%

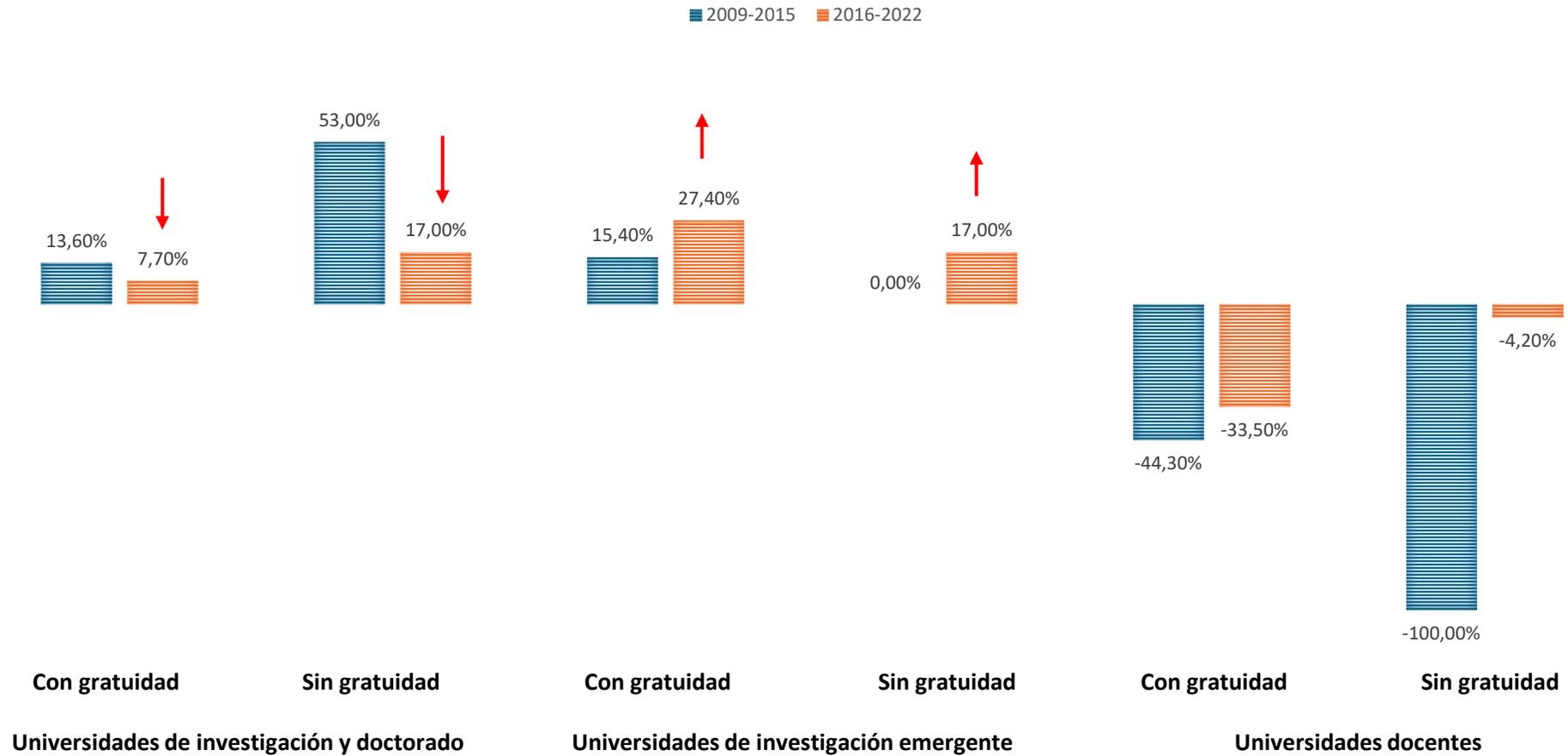


PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DE CHILE 2,33%



UNIVERSIDAD DE CHILE 2,85%

Aumento Proyectos FONDECYT



Aumento Proyectos FONDECYT

Universidades que más decrecieron

UNIVERSIDAD FINIS TERRAE

UNIVERSIDAD TECNOLOGICA METROPOLITANA

UNIVERSIDAD DE PLAYA ANCHA DE CIENCIAS DE LA EDUCACION

UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS

UNIVERSIDAD DE ATACAMA

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DE VALPARAISO

UNIVERSIDAD DIEGO PORTALES

UNIVERSIDAD DE CONCEPCION

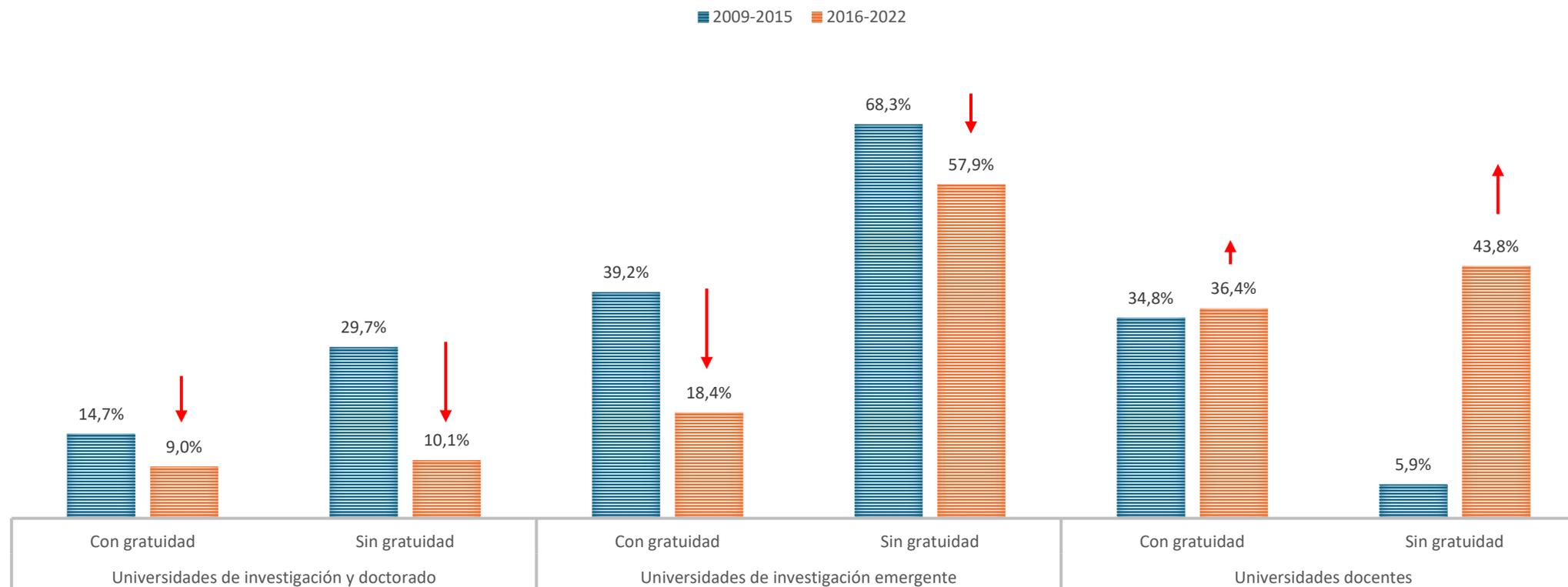
UNIVERSIDAD TECNICA FEDERICO SANTA MARIA

UNIVERSIDAD DE SANTIAGO DE CHILE

UNIVERSIDAD DE CHILE

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DE CHILE

Crecimiento Publicaciones WOS



Parte 4: El FES frenará aún más el avance hacia Universidades de Clase Mundial

Universidades con menor crecimiento promedio:

Publicaciones WOS



PONTIFICIA UNIVERSIDAD
CATOLICA DE CHILE. 2,59%



UNIVERSIDAD DE CHILE
3,02%

Parte 5: Conclusión



**Centro de Investigación para la
Mejora de los Aprendizajes**
Facultad de Educación

Parte 5: Conclusiones

Chile requiere universidades de clase mundial para promover su desarrollo económico, social y cultural.

Algunas de nuestras universidades de investigación y doctorados tienen potencial para transformarse en universidades de clase mundial.

Se observa una relación entre las universidades con investigación y doctorados en gratuidad y su menor crecimiento o estancamiento en su producción científica de alto impacto.

Esto podría estar relacionado con los aranceles regulados y la limitación del crecimiento de la matrícula, lo que limitaría su sostenibilidad financiera.

El FES funcionaría con un esquema muy similar a la gratuidad, lo que podría limitar aún más su autonomía y sostenibilidad financiera.

Parte 5: Conclusiones

Se debería permitir el copago a beneficiarios del FES para garantizar la diversificación de ingresos que requiere toda universidad, más aún aquellas con potencial de transformarse en universidades de clase mundial.

Si el país se propone en el mediano o corto plazo contar con este tipo de universidades un nuevo sistema de financiamiento de la educación superior debería considerar:

- Fomentar la autonomía administrativa y académica porque esta promueve la innovación y la excelencia académica para fortalecer nuestro capital humano avanzado.
- Incentivar la atracción y retención de los mejores académicos, estudiantes y administrativos porque así se obtiene excelencia académica y producción de conocimiento de alta calidad.
- Promover la diversificación de ingresos y mecanismos por desempeño institucional para avanzar y sostener mayores niveles de complejidad académica y, más aún, para responder al imperativo social de la inclusión y equidad educativa.

ANÁLISIS SISTEMA DE FINACIAMIENTO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR



**Centro de Investigación para la
Mejora de los Aprendizajes**
Facultad de Educación