



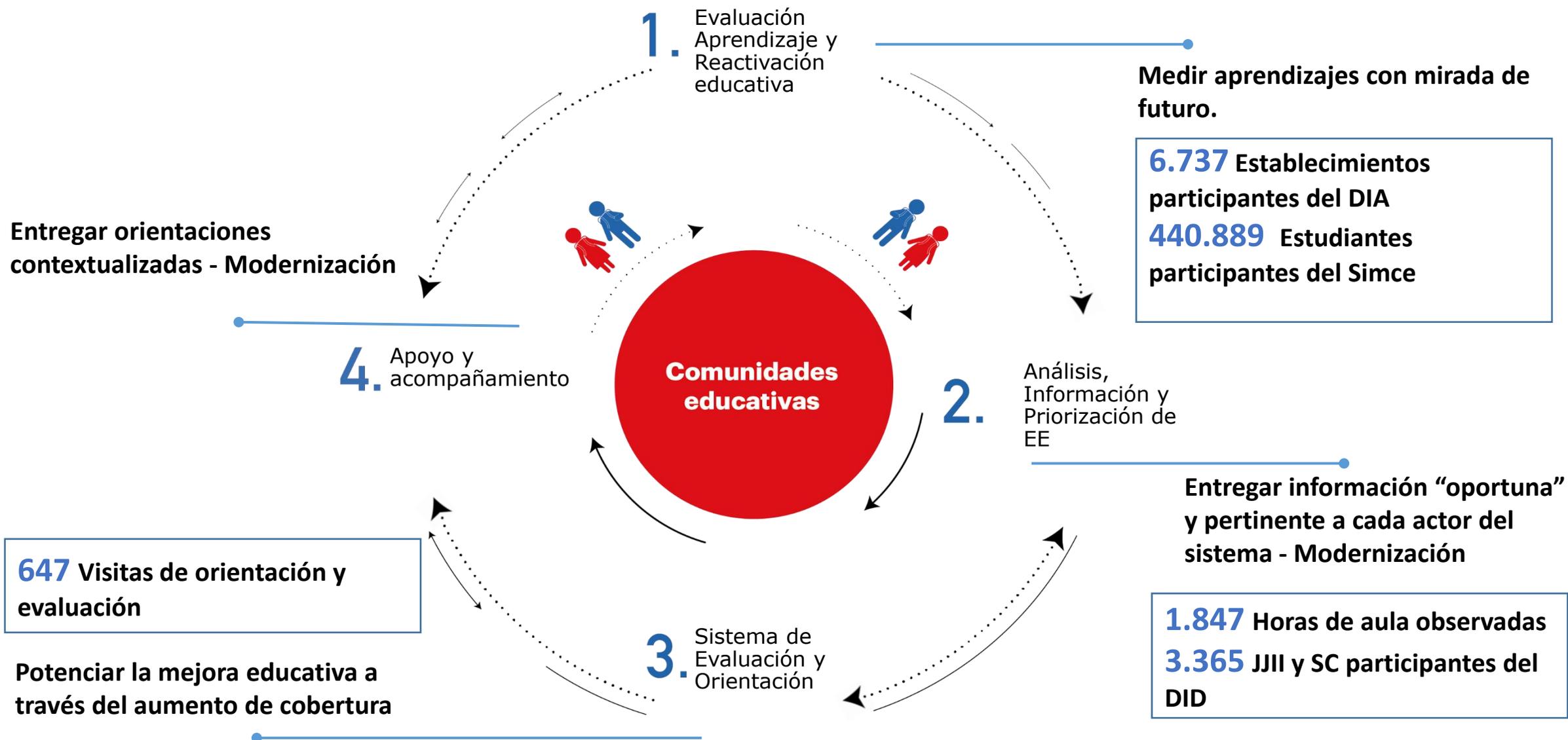
# Hallazgos y evidencias sobre la implementación de la Nueva Educación Pública

Agencia de Calidad de la Educación, Julio de 2024



# 1. Acciones realizadas en 2023

# Teoría de cambio





## 2. Resultados Educativos:

Resultados de SLEP en régimen a 2023, en general.

Resultados de SLEP en régimen a 2023 en Evaluaciones SIMCE.

Factores asociados a resultados educativos.

# Resultados educativos de SLEP en régimen a 2023

10 de los 11 SLEP en régimen al 2023 presentan **porcentajes más altos de aprobación de estudiantes** desde su traspaso

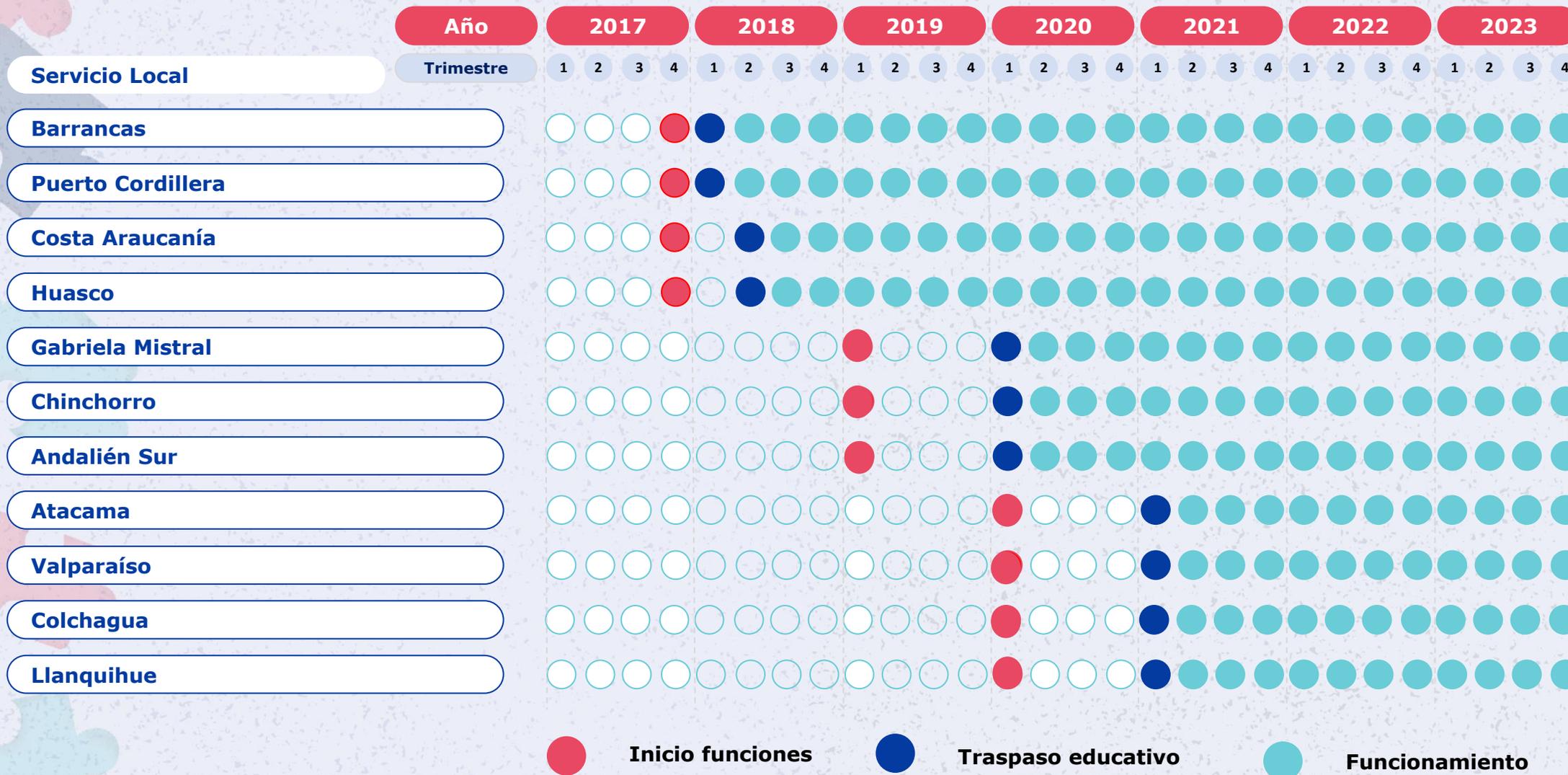
2 de las 3 cohortes SLEP **mejoran su asistencia** en comparación a los establecimientos municipales

8 de los 11 SLEP presentan **mejorías en sus indicadores de permanencia educativa**, desde que fueron traspasados en comparación con la media nacional

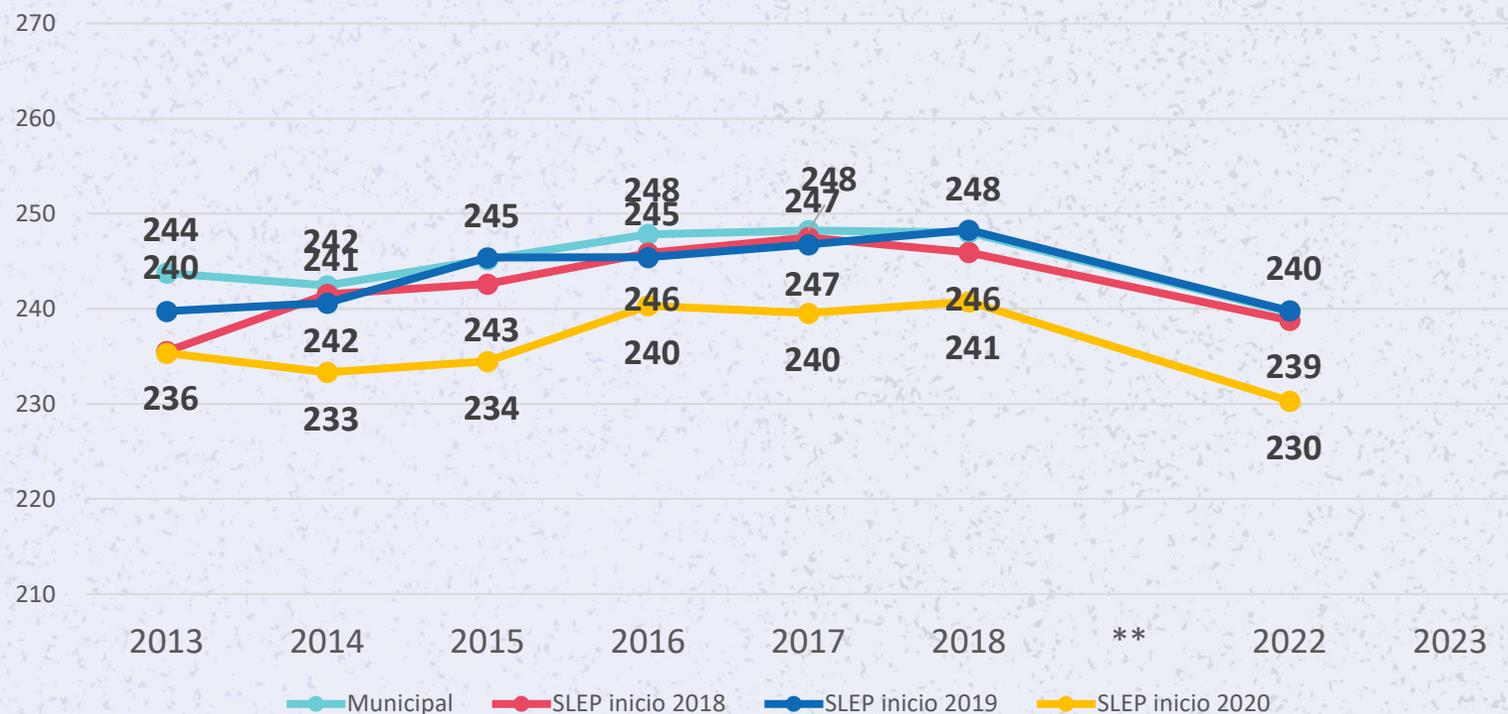
Se observan **mejoras en los resultados SIMCE** de los establecimientos pertenecientes a SLEP, lo que ha permitido acortar la brecha con los establecimientos municipales y particulares subvencionados

# Contexto

## Proceso de instalación por etapas

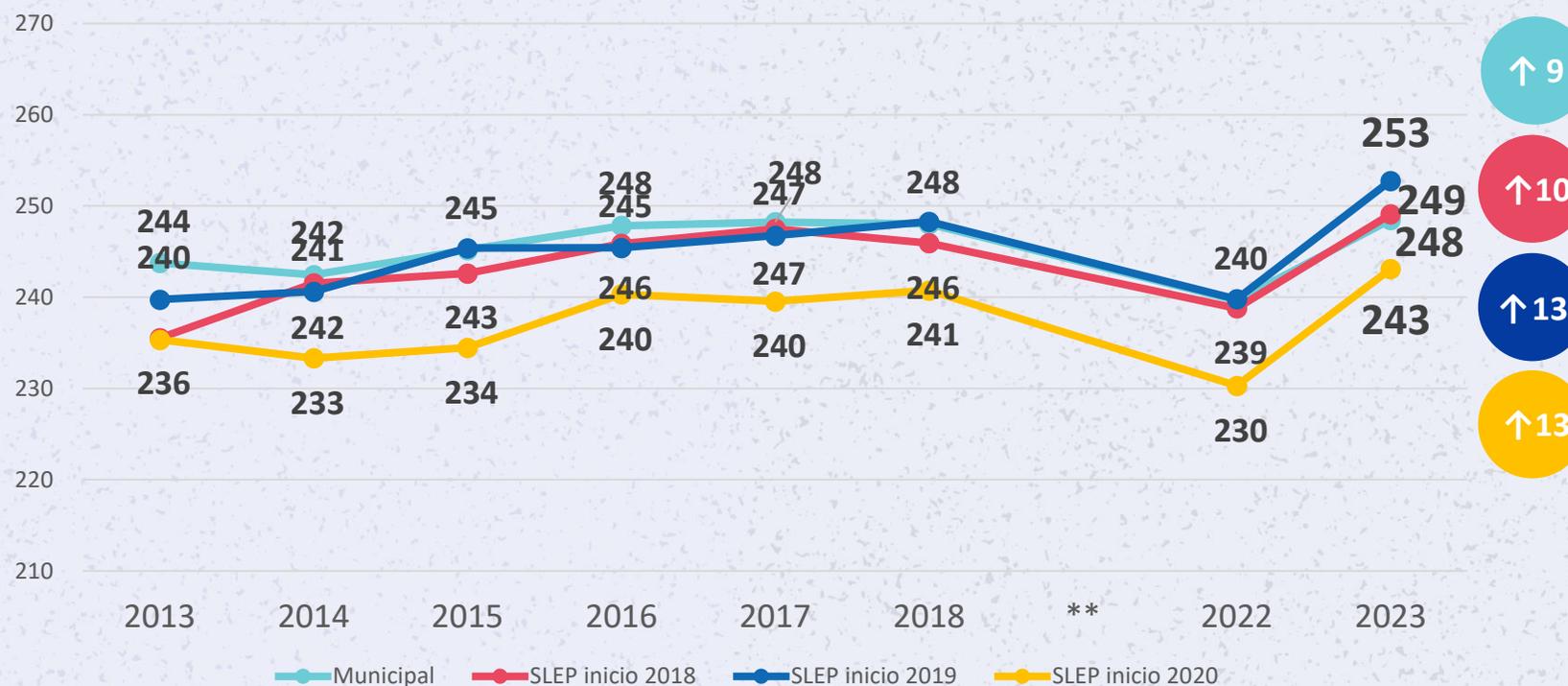


## Matemática: Puntaje promedio – Educación Pública



## Matemática: Puntaje promedio – Educación Pública

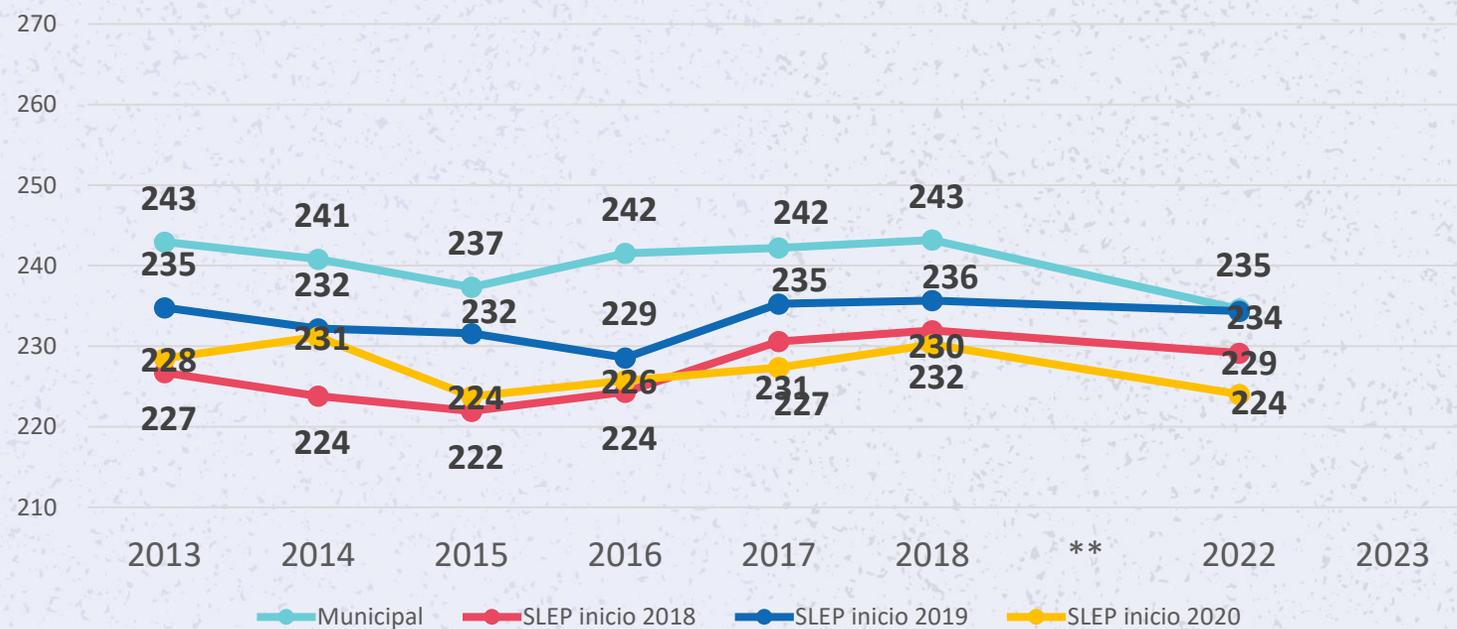
Los Servicios Locales presentan un aumento significativo en sus puntajes promedio



Nota técnica 1: Los años previos a la instalación del Servicio Local corresponden a una proyección de los puntajes a los establecimientos públicos de los territorios administrados por SLEP.

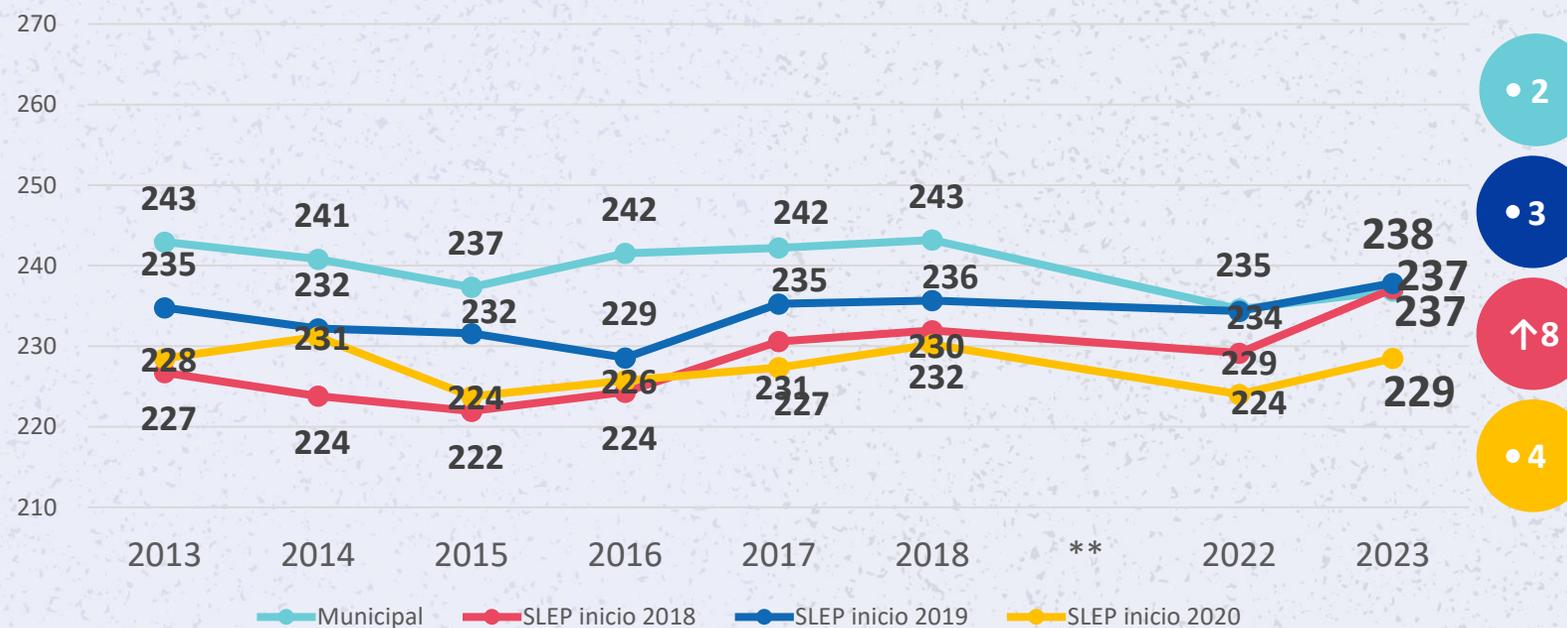
Nota técnica 2: El eje vertical se redujo para mejorar la visualización del gráfico.

## Matemática: Puntaje promedio – Educación Pública



## Matemática: Puntaje promedio – Educación Pública

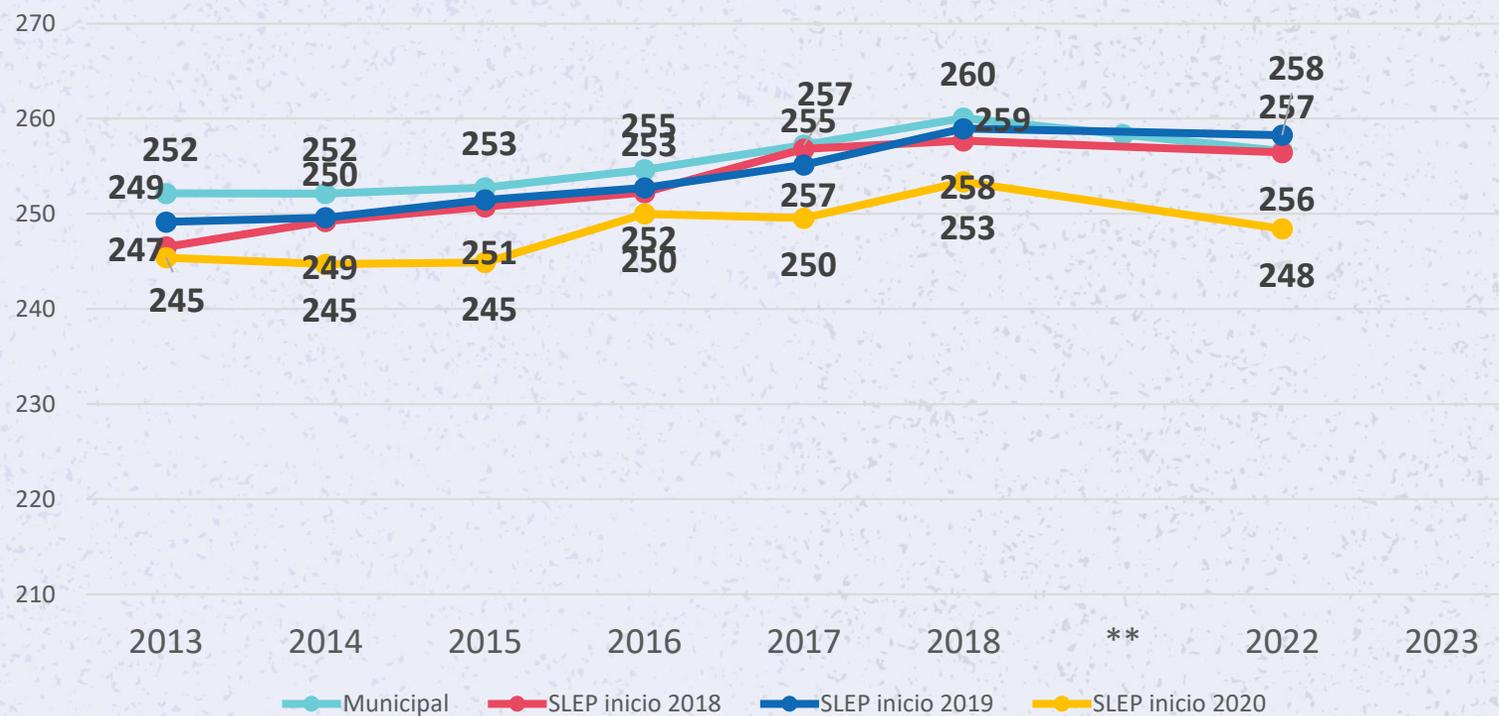
Los SLEP que iniciaron en 2018 presentan un aumento significativo en sus puntajes promedio. En la medición 2023, tanto los SLEP que iniciaron en 2018 como en 2019, alcanzan el promedio municipal.



Nota técnica 1: Los años previos a la instalación del Servicio Local corresponden a una proyección de los puntajes a los establecimientos públicos de los territorios administrados por SLEP.

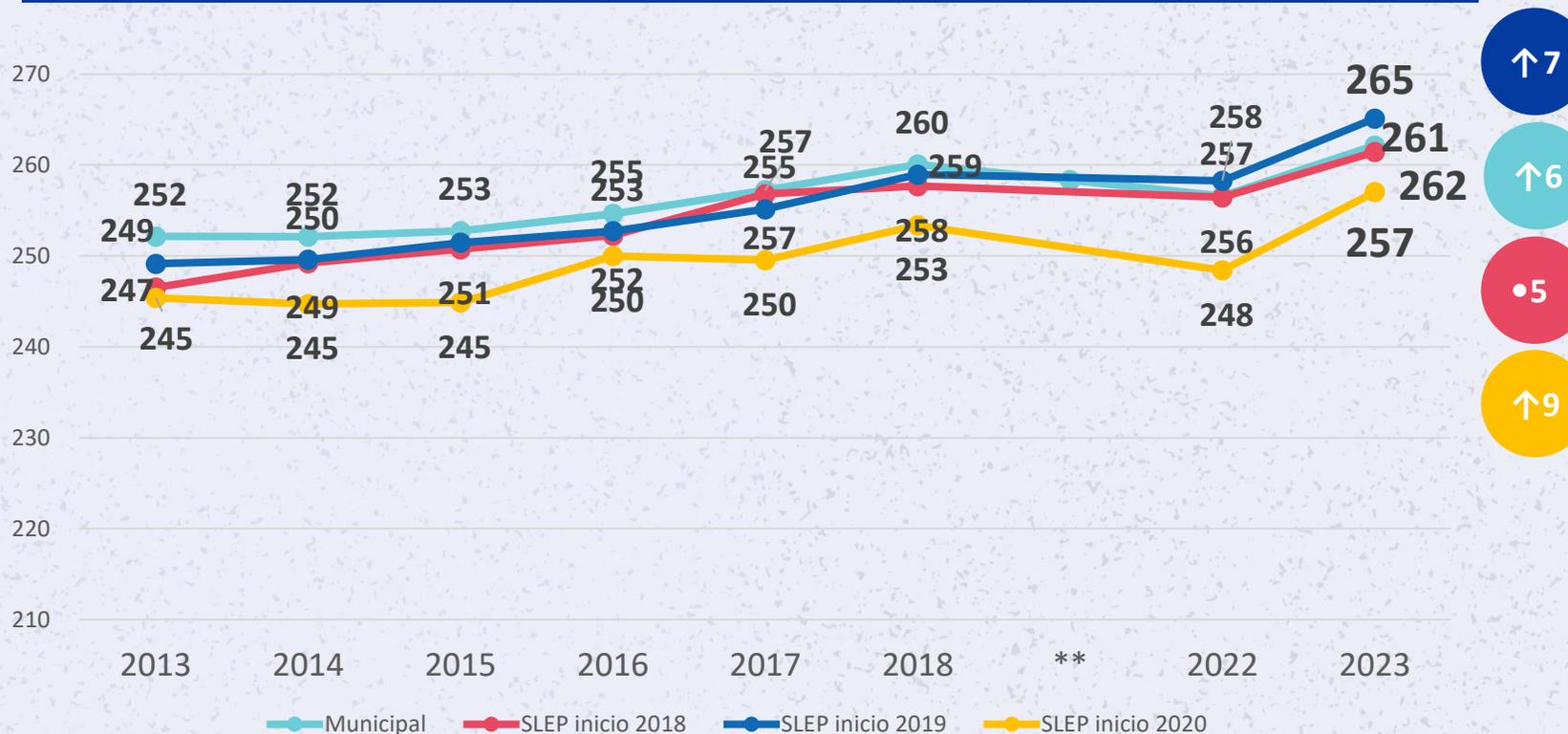
Nota técnica 2: El eje vertical se redujo para mejorar la visualización del gráfico.

## Lectura: Puntaje promedio – Educación Pública



## Lectura: Puntaje promedio – Educación Pública

Los Servicios Locales presentan un aumento significativo en sus puntajes promedio



↑7

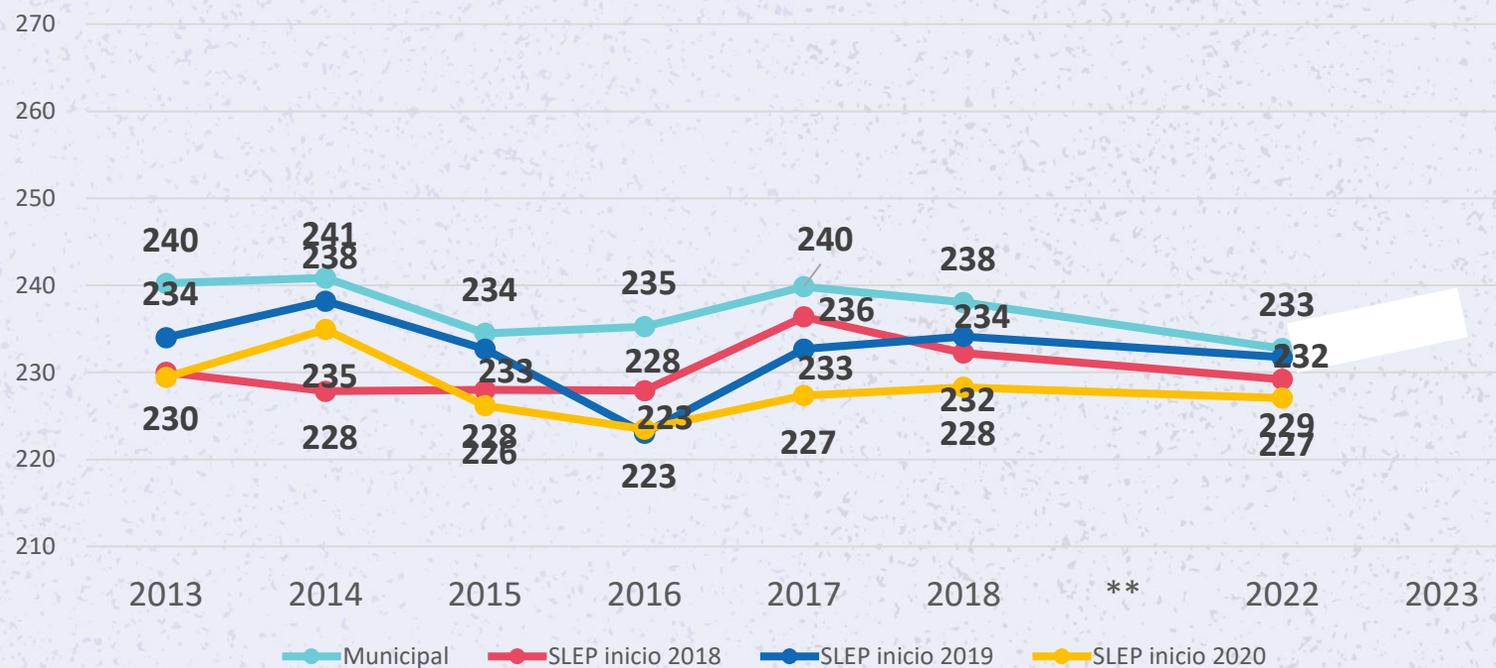
↑6

•5

↑9

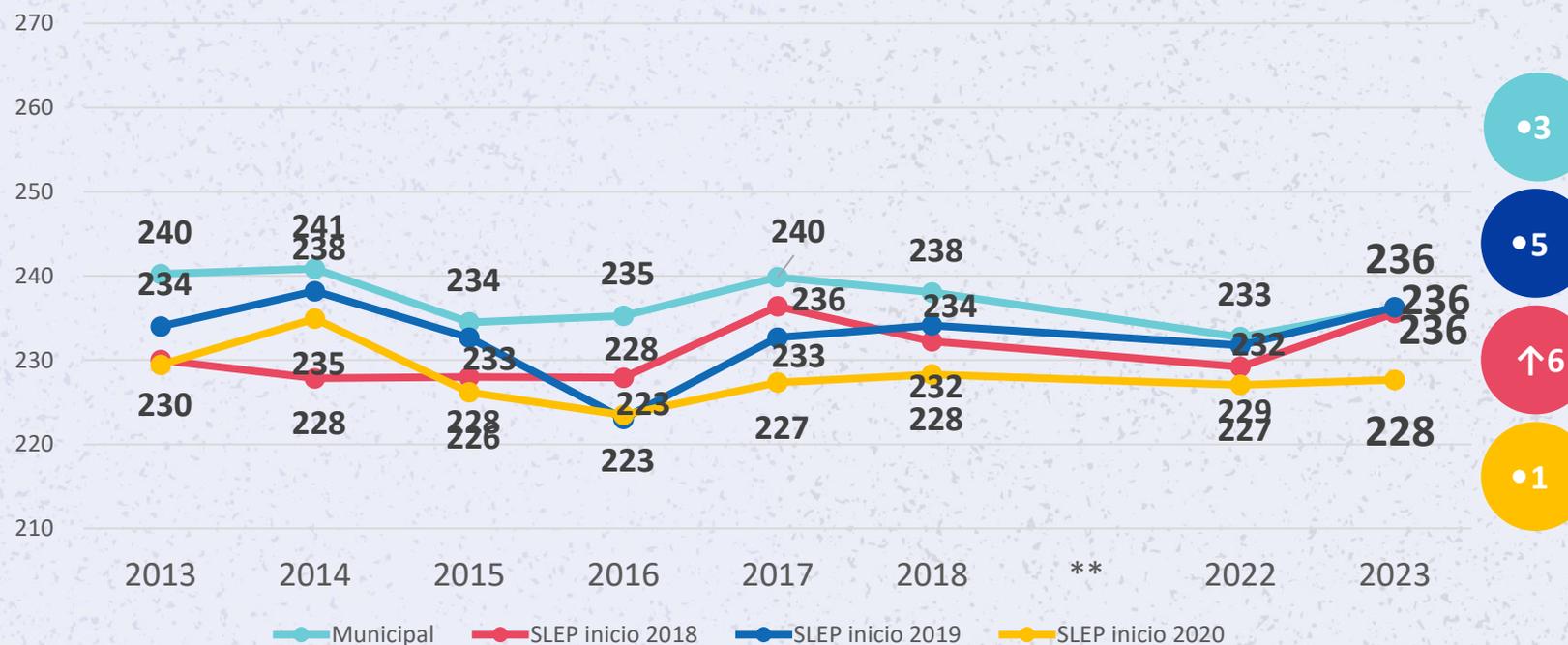
Nota técnica 1: Los años previos a la instalación del Servicio Local corresponden a una proyección de los puntajes a los establecimientos públicos de los territorios administrados por SLEP.  
 Nota técnica 2: El eje vertical se redujo para mejorar la visualización del gráfico.

## Lectura: Puntaje promedio – Educación Pública



## Lectura: Puntaje promedio – Educación Pública

Los SLEP que iniciaron en 2018 presentan un aumento significativo en sus puntajes promedio. En la medición 2023, tanto los SLEP que iniciaron en 2018 como en 2019, obtienen un promedio similar a los establecimientos municipales.

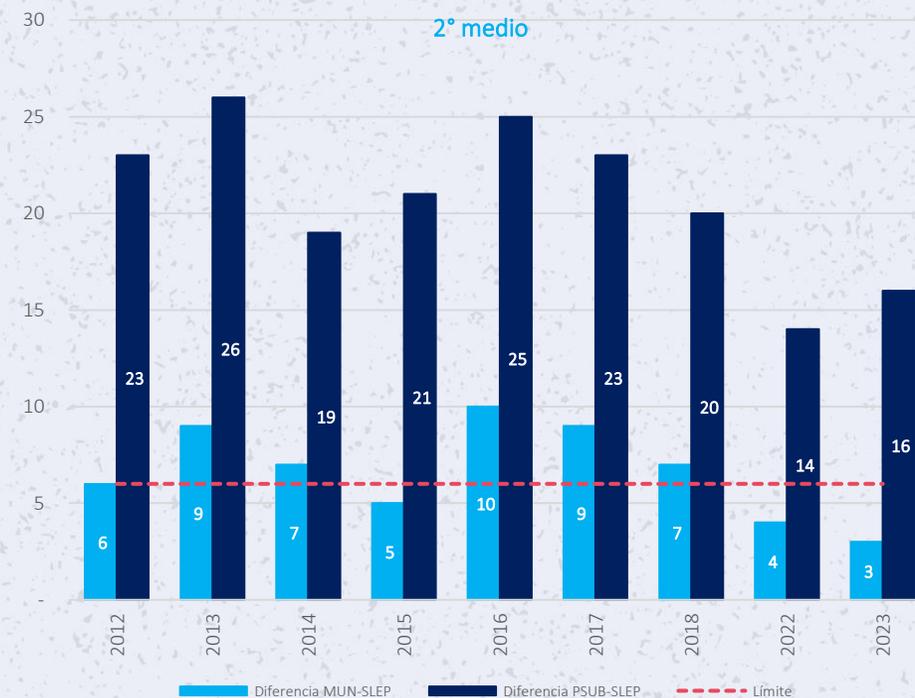


Nota técnica 1: Los años previos a la instalación del Servicio Local corresponden a una proyección de los puntajes a los establecimientos públicos de los territorios administrados por SLEP.

Nota técnica 2: El eje vertical se redujo para mejorar la visualización del gráfico.

# Tendencia de diferencia: Lectura

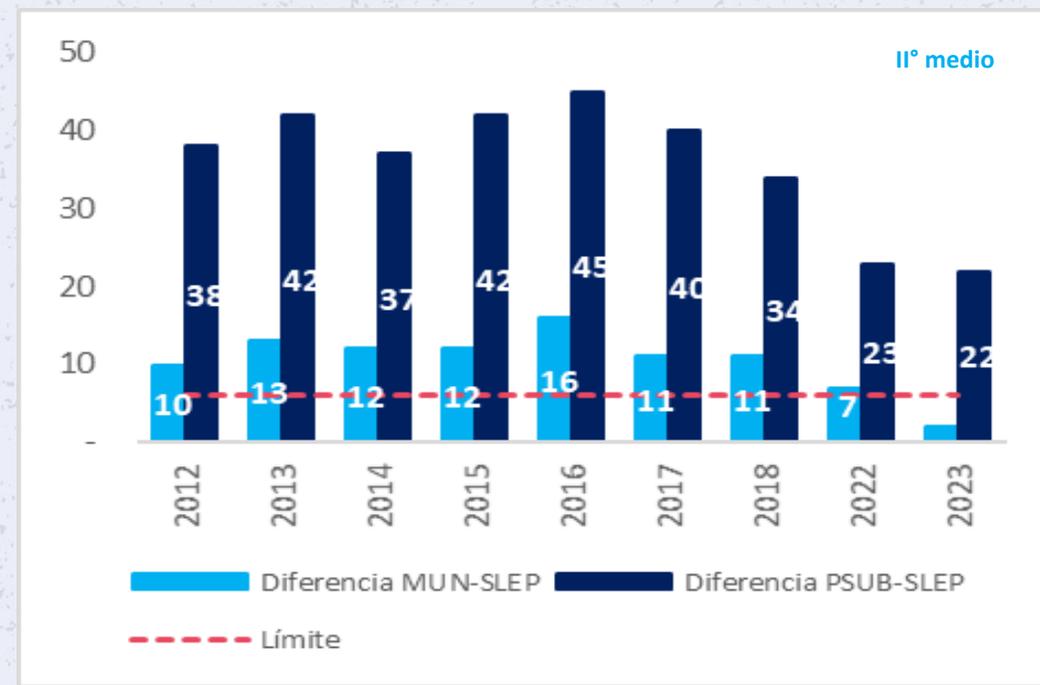
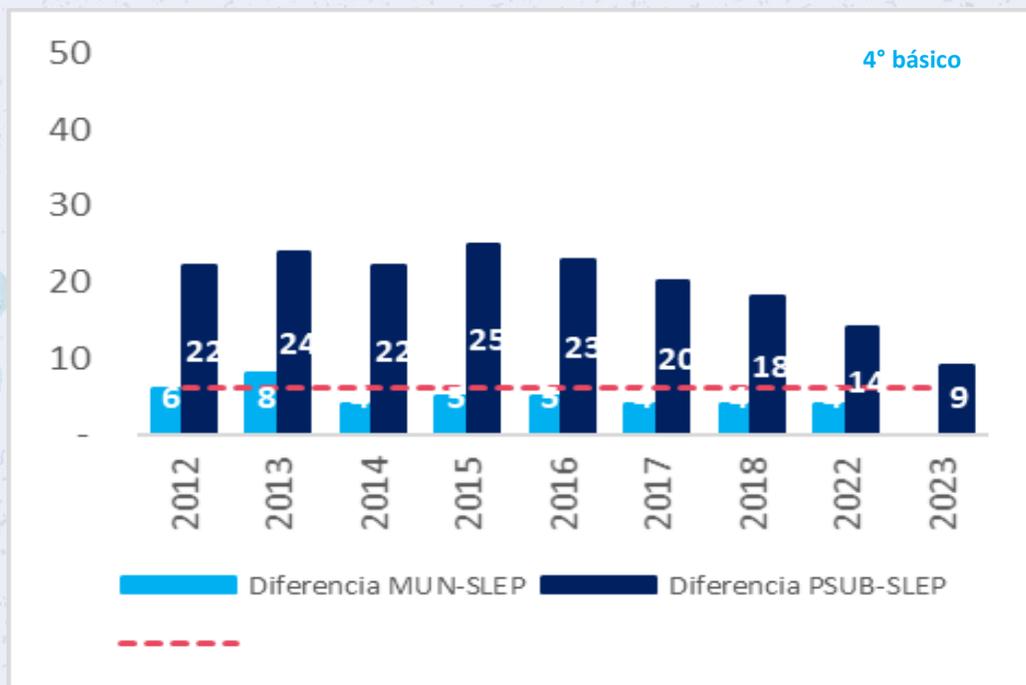
SLEP vs Municipales; SLEP vs Particulares subvencionados



Nota técnica 1: la línea límite indica el nivel de significancia. Una diferencia de más de 5 puntos de diferencia en el puntaje promedio es significativo. Una diferencia de menos de 5 puntos de diferencia en el puntaje promedio es no significativo.

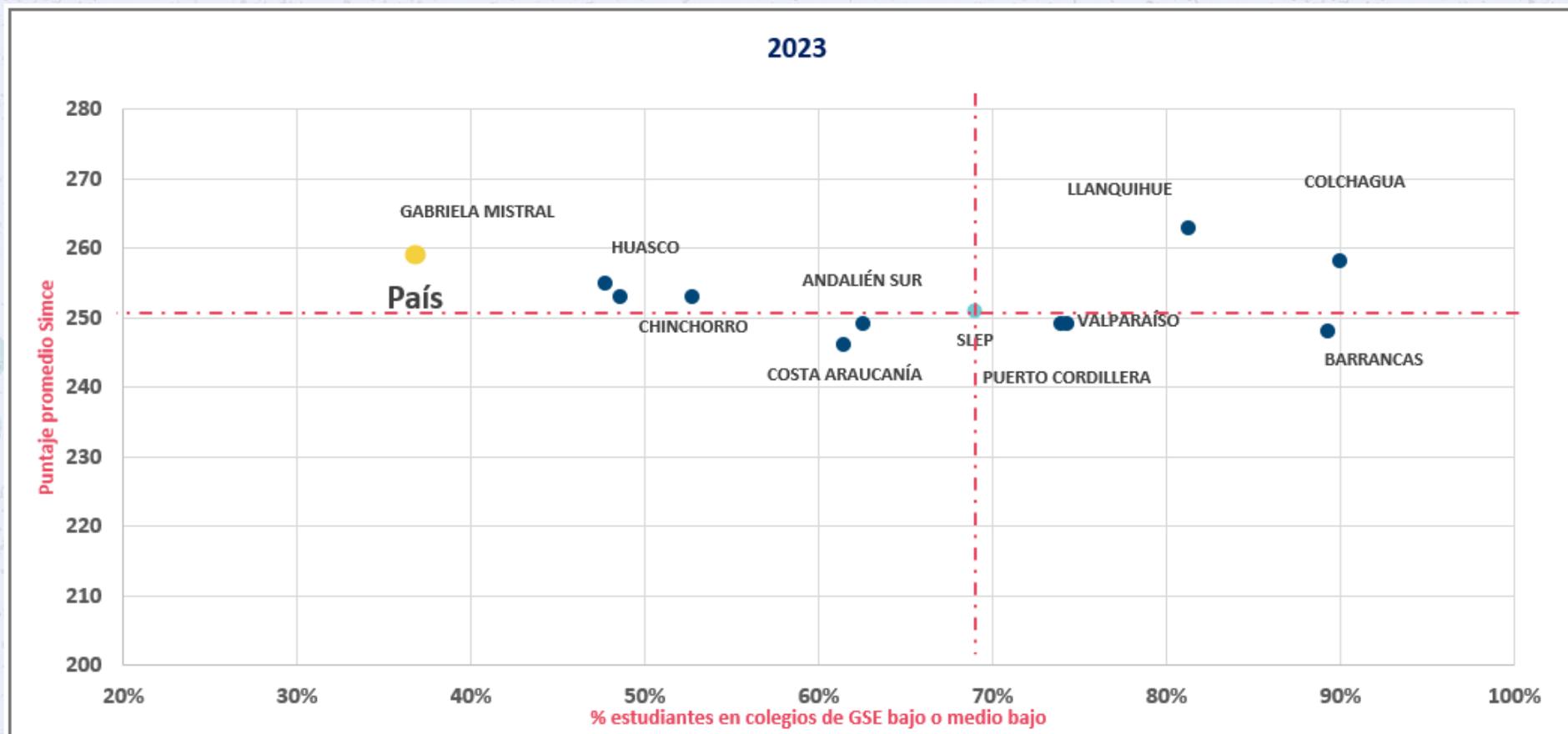
# Tendencia de diferencia: Matemática

SLEP vs Municipales; SLEP vs Particulares subvencionados



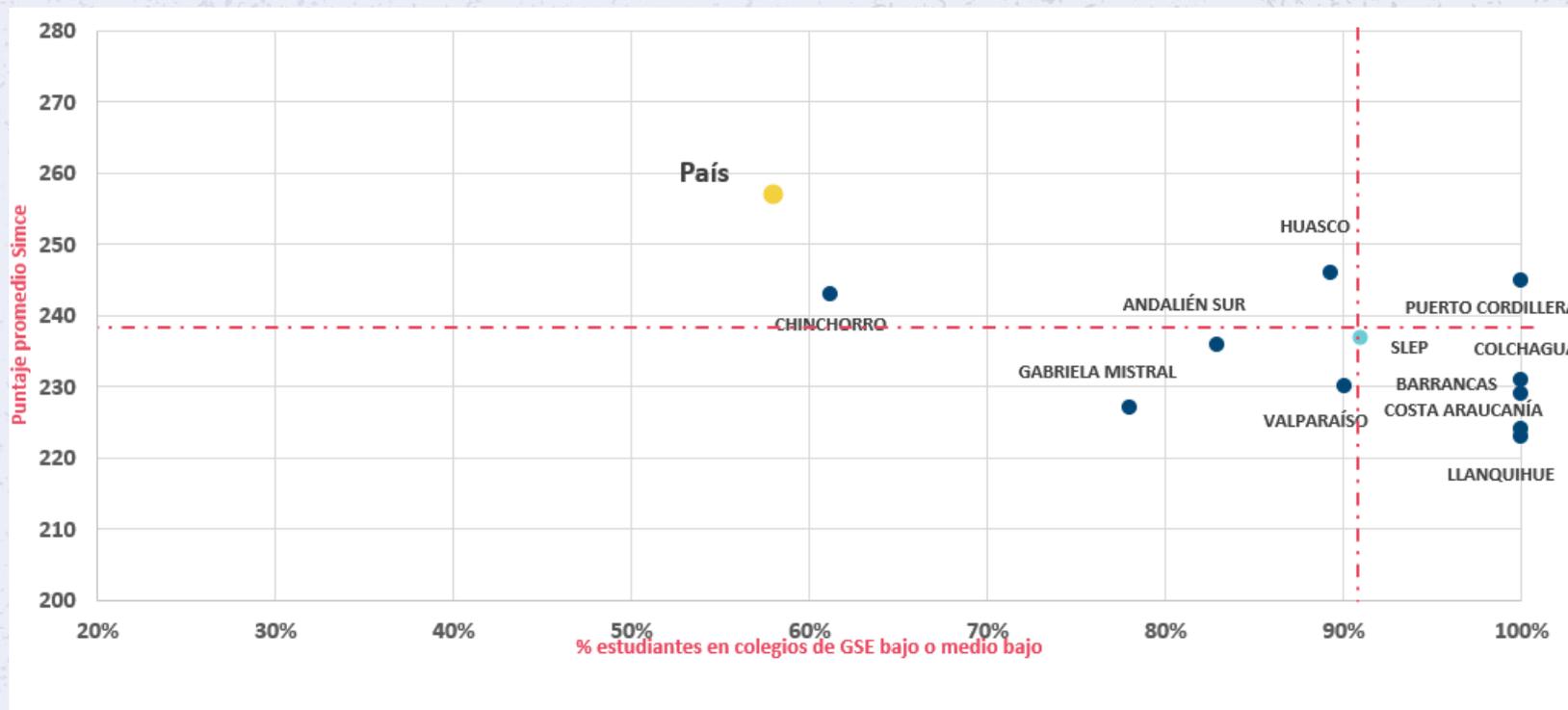
Nota técnica 1: la línea límite indica el nivel de significancia. Una diferencia de más de 5 puntos de diferencia en el puntaje promedio es significativo. Una diferencia de menos de 5 puntos de diferencia en el puntaje promedio es no significativo.

# Matemática: puntaje promedio y GSE



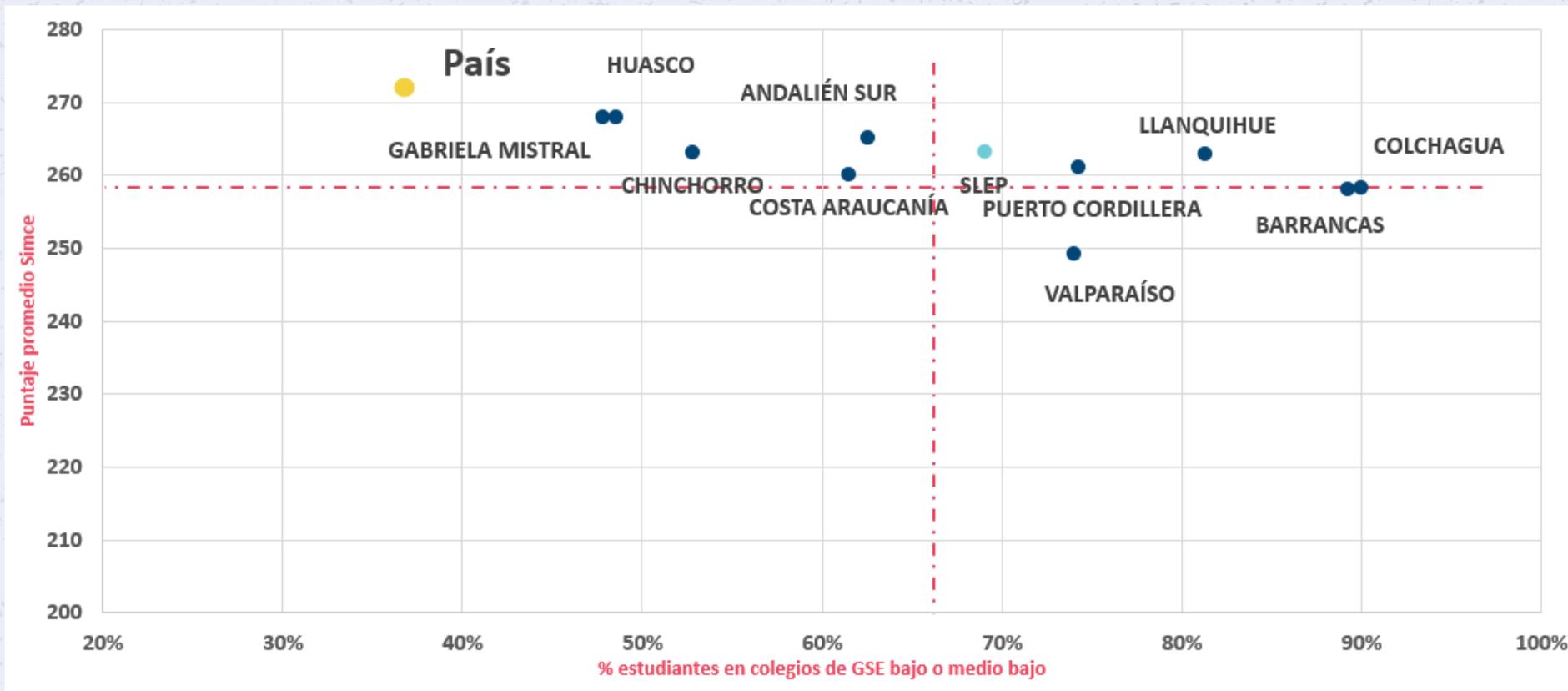
Nota técnica 1: Tal como se indicó en los informes de resultados, Atacama no cuenta con el % de aplicación necesario para que sus puntajes promedio sean representativos de la realidad del Servicio Local.

# Matemática: puntaje promedio y GSE



Nota técnica 1: Tal como se indicó en los informes de resultados, Atacama no cuenta con el % de aplicación necesario para que sus puntajes promedio sean representativos de la realidad del Servicio Local.

# Lectura: puntaje promedio y GSE



Nota técnica 1: Tal como se indicó en los informes de resultados, Atacama no cuenta con el % de aplicación necesario para que sus puntajes promedio sean representativos de la realidad del Servicio Local.



Nota técnica 1: Tal como se indicó en los informes de resultados, Atacama no cuenta con el % de aplicación necesario para que sus puntajes promedio sean representativos de la realidad del Servicio Local.

## Factores Asociados a los Resultados Educativos



### Ambiente protegido

Entornos en los que estudiantes no han sido víctimas de agresiones por sus compañeros(as)

**+28** **4°** educación BÁSICA



### Autovaloración académica

Estudiantes que se perciben a sí mismos(as) como capaces en el ámbito académico

**+36** **II** educación MEDIA



### Expectativas académicas

Estudiantes cuyos apoderados(as) tienen altas expectativas académicas

**+11** **4°** educación BÁSICA



### Condiciones tecnológicas

Existencia de condiciones tecnológicas en el colegio a las que se les da un uso pedagógico

**+10** **II** educación MEDIA



### Mentalidad de crecimiento

Estudiantes que creen que su capacidad de aprender puede mejorar

**+20** **II** educación MEDIA



## 3. Evaluación de ámbitos de gestión:

Resultados de SLEP en régimen a 2023 en el marco de la Visita Integral de Evaluación y Orientación a SLEP (periodo 2021- 2023).

# Evaluación ámbitos de gestión

## visitas integrales de SLEP



### Liderazgo y visión estratégica territorial

- Estructura organizacional y comunicación
- Visión estratégica y planificación
- Gestión para la mejora educativa



### Apoyos a la gestión pedagógica

- Apoyos a la Implementación curricular
- Acompañamiento pedagógico
- Apoyos a las trayectorias educativas



### Formación ciudadana, convivencia y participación

- Gestión de la formación ciudadana
- Gestión de la convivencia
- Gestión de la participación



### Gestión de recursos

- Gestión de personas
- Gestión de recursos financieros y educativos

# Evaluación ámbitos de gestión

## Principales características

### Objetivo:

Evaluar la gestión integral del SLEP, con el fin de orientar su mejoramiento, en coherencia con los objetivos y prioridades de su Plan Estratégico Local.

### Diseño metodológico:

Mixto y organizado en etapas, que considera la aplicación de diversas técnicas e instrumentos de producción y análisis de la información

### Fases de implementación:

Preparación previa en pre-visita. Visita de panel de evaluadores. Elaboración de informe y retroalimentación a SLEP.

# Evaluación ámbitos de gestión

## SLEP visitados (2021-2023)

SLEP visitados	Fecha traspaso	Año 3: 1° visita	Mes y año de realización 1° visita	Año 6: 2° visita
Barrancas	Marzo 2018	2021	Junio 2021	2024
Puerto Cordillera	Marzo 2018	2021	Agosto 2021	2024
Costa Araucanía	Julio 2018	2021	Agosto 2021	2024
Huasco	Julio 2018	2021	Noviembre 2021	2024
Chinchorro	Enero 2020	2023	Agosto 2023	2026
Gabriela Mistral	Enero 2020	2023	Agosto 2023	2026
Andalién Sur	Enero 2020	2023	Agosto 2023	2026

# Evaluación ámbitos de gestión

## Instrumentos de recolección de información

SLEP visitados	Entrevistas realizadas	Talleres realizados	Total participantes: entrevistas y talleres	Total encuestas realizadas
Barrancas	14	6	69	1868
Puerto Cordillera	10	13	195	1464
Costa Araucanía	14	6	89	360
Huasco	13	7	107	375
Chinchorro	10	13	195	1464
Gabriela Mistral	9	13	240	506
Andalién Sur	8	16	440	2275

# Aspectos destacados

## Apoyo a la gestión pedagógica

<b>Primera cohorte (Barrancas, Puerto Cordillera, Costa Araucanía, Husco)</b>	<b>Segunda cohorte (Chinchorro, Gabriela Mistral, Andalién Sur)</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>✓ Reconocimiento del foco pedagógico y de las estrategias e iniciativas de apoyo y acompañamiento de UATP de los SLEP a las comunidades educativas.</li><li>✓ Instalación del trabajo colaborativo a través del desarrollo de variadas redes territoriales.</li><li>✓ Orientaciones y soportes para dar continuidad a los procesos pedagógicos en el contexto de la pandemia.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>✓ Acompañamiento técnico con foco en fortalecer las capacidades pedagógicas de los establecimientos. Relevancia del Modelo de Desarrollo de Capacidades impulsado por la DEP.</li><li>✓ Trabajo en red y colaboración: Implementación de redes de establecimientos para intercambio de experiencias, buenas prácticas y trabajo colaborativo.</li><li>✓ Desarrollo profesional: Acciones de formación continua para docentes y equipos directivos.</li></ul>

# Aspectos destacados

## Formación ciudadana, convivencia y participación

### Primera cohorte y Segunda cohorte

- ✓ Atención creciente de las necesidades socioemocionales de las y los estudiantes.
- ✓ Fortalecimiento de los Centros de Estudiantes y de Padres, Madres y Apoderados/as.
- ✓ Activación de Consejos Escolares y de Educación Parvularia en los establecimientos educativos.
- ✓ Iniciativas destacadas de fortalecimiento y vinculación con las y los estudiantes:
  - Plan de participación de Centros de Estudiantes SLEP Huasco.
  - Experiencias de liderazgo y participación ciudadana en Puerto Cordillera.

# Desafíos de los SLEP

## Visitas integrales

### Primera cohorte y Segunda cohorte

- ❖ Debilidades estructurales de financiamiento de la educación escolar: Ingresos variables versus costos fijos.
- ❖ Problemas de carácter administrativo y de gestión de recursos, que obstaculizan el acompañamiento técnico de las UATP de los SLEP.
- ❖ Falta de dotación en los SLEP, que afecta la gestión de requerimientos de los establecimientos y el despliegue territorial.

# Desafíos de los SLEP

## Visitas integrales

### Primera cohorte y Segunda cohorte

- ❖ Baja articulación organizacional entre las distintas subdirecciones y unidades de cada SLEP.
- ❖ Debilidades en la comunicación institucional: Escasez de instancias de comunicación y trabajo colaborativo entre unidades.
- ❖ Necesidad de consolidar los roles, funcionamiento y gestión de los Comités Directivos Locales y los Consejos Locales de Educación Pública.



# Hallazgos y evidencias sobre la implementación de la Nueva Educación Pública

Agencia de Calidad de la Educación, Julio de 2024