

¿Abandono de Deberes? Acceso a Educación para todos y todas

Tomás Recart

Director Ejecutivo Enseña Chile

Magister en Administración Pública Universidad de Harvard

1. ¿Por qué es fundamental la presencialidad para tener acceso a este derecho?

Porque es la única solución si queremos el desarrollo integral de todos los estudiantes

- El derecho a la educación, no es cualquier educación. Aprendizaje via remota NO ES APRENDIZAJE INTEGRAL
- Aprender es algo profundamente afectivo y emocional
- El no crecer lleva a la depresión
- Hay muchas formas de abrir, pero nada reemplaza al profesor (Singularity University)

Porque el virus no se va a ir pronto

- Pandemia **endémica**
- El Ministerio tiene la responsabilidad de poder **apoyar a todos los estudiantes**, por ende tener apoyar en la apertura de escuelas abiertas es su principal mandato. La asistencia es voluntaria.
- Es posible volver de muchas maneras! Para muchos, la presencialidad es mejor a quedarse en casa
- Caso JUNJI: 84% abierto al iniciar el 2ndo Semestre, pero con un 10% de asistencia. Toma tiempo generar confianza, pero es necesario abrir para partir ese proceso

2. ¿Cuál es la responsabilidad del Ministro?

Cuál es el tratamiento y cuál es el contrafactual

Encuesta de monitoreo de colegios abiertos en tiempos de pandemia

XVI Concurso de Políticas Públicas UC 2021

S. Claro, E. Undurraga, A. Canales y D. Cerda (UC)
JP Valenzuela y D. Kuzmanic (CIAE/IE Uchile)



Principales Características

Objetivo principal

- Levantar información regular sobre las acciones y el funcionamiento de los EE en modalidad presencial, remota o mixta durante la pandemia en 2021. Un análisis sistemático de esta información puede ayudar a mejorar la toma de decisiones dentro de los establecimientos y en los responsables de la toma de decisiones a nivel territorial e institucional a nivel nacional.

Metodología

1. Algunos análisis con datos nacionales

2. Vinculación vía encuesta a directoras y directores de EE (escolar y educación inicial), MINEDUC y Subs de Ed Parvularia envían las encuestas a sus bases de datos. PUC-U Chile las analizan y elaboran un reporte cada 3 semanas (separado por nivel)

- Las principales temáticas han sido: forma de apertura; asistencia de estudiantes (remota/presencial); modalidad de clases en presencialidad; razones para la no presencialidad; conectividad; satisfacción; trayectorias dinámicas. (www.covideduccion.cl).
- Análisis dinámicos y tendencias

Tabla A1. Representatividad de las encuestas a **establecimientos escolares**, según dependencia, región, zona, grupo socioeconómico, categoría de desempeño, niveles educativos y Fase de la comuna de los establecimientos participantes.

Variable	Universo total	Marzo 22-26	Abril 12-16	Mayo 3-7	Mayo 24-28	Junio 14-18
Dependencia						
Municipal	48,8%	48,0%	42,6%	41,3%	41,6%	41,4%
Particular Subvencionado	40,7%	47,0%	45,2%	46,8%	46,3%	46,0%
Particular Pagado	5,5%	0,0%	6,4%	6,7%	7,6%	7,9%
De administración delegada	0,7%	1,0%	1,2%	1,0%	1,0%	1,2%
Servicio Local de Educación Pública	4,2%	4,0%	4,6%	4,2%	3,5%	3,5%
Región						
I	1,5%	1,95	1,8%	2,0%	1,4%	1,6%
II	1,9%	1,8%	1,7%	1,9%	2,4%	2,2%
III	1,6%	1,5%	1,2%	1,4%	1,2%	1,3%
IV	6,5%	7,5%	5,9%	6,3%	5,3%	6,1%
V	10,2%	10,3%	11,2%	11,4%	10,4%	11,3%
VI	6,0%	7,2%	6,4%	5,8%	6,0%	7,5%
VII	7,5%	8,7%	7,4%	7,7%	7,4%	7,5%
VIII	9,3%	10,5%	10,2%	9,7%	9,4%	10,0%
IX	11,0%	10,5%	9,7%	9,4%	10,0%	9,2%
X	9,3%	6,8%	6,4%	5,8%	6,2%	5,6%
XI	0,9%	0,7%	0,7%	0,6%	1,0%	0,8%
XII	0,8%	0,8%	0,9%	1,1%	1,0%	0,8%
XIII	24,0%	21,5%	27,0%	27,0%	28,7%	27,3%
XIV	4,4%	3,8%	3,5%	3,6%	3,3%	2,5%
XV	1,1%	1,1%	1,3%	1,4%	1,2%	1,0%
XVI	3,9%	5,4%	4,6%	4,8%	5,2%	5,3%
Zona:						
Urbano	65,0%	69,7%	73,4%	73,2%	73,8%	75,2%
Rural	35,0%	30,3%	26,6%	26,8%	26,2%	24,8%
Grupo Socioeconómico (*)						
Bajo	28,3%	27,9%	24,6%	24,0%	23,8%	22,8%
Medio bajo	35,1%	35,9%	34,2%	33,3%	33,0%	33,4%
Medio	23,1%	27,8%	25,0%	26,4%	25,5%	25,5%
Medio alto	7,7%	8,3%	9,4%	9,2%	9,4%	9,8%
Alto	5,8%	0,1%	6,9%	7,1%	8,2%	8,5%
Categoría de Desempeño (**)						
Insuficiente	5,0%	5,6%	5,2%	5,1%	4,9%	4,6%
Medio-Bajo	19,6%	19,8%	19,6%	19,7%	19,4%	21,1%
Medio	41,3%	47,2%	46,9%	46,0%	47,6%	47,0%
Alto	10,5%	9,7%	11,9%	12,9%	12,6%	13,3%
Sin categoría	23,6%	17,8%	16,3%	16,3%	15,5%	14,1%
Niveles educativos						
Ed. Parvularia	57,9%	61,8%	63,2%	63,2%	63,6%	64,5%
Ed. Básica 1ero-4to	81,9%	79,8%	80,5%	81,0%	81,4%	81,2%
Ed. Básica 5to-8vo	82,9%	81,7%	82,3%	82,6%	83,6%	82,8%

Número de estudiantes	3.418.512	958.816	1.402.045	1.157.977	1.007.986	906.600
Número de establecimientos	9.450	2.362	3.269	2.663	2.282	2.058

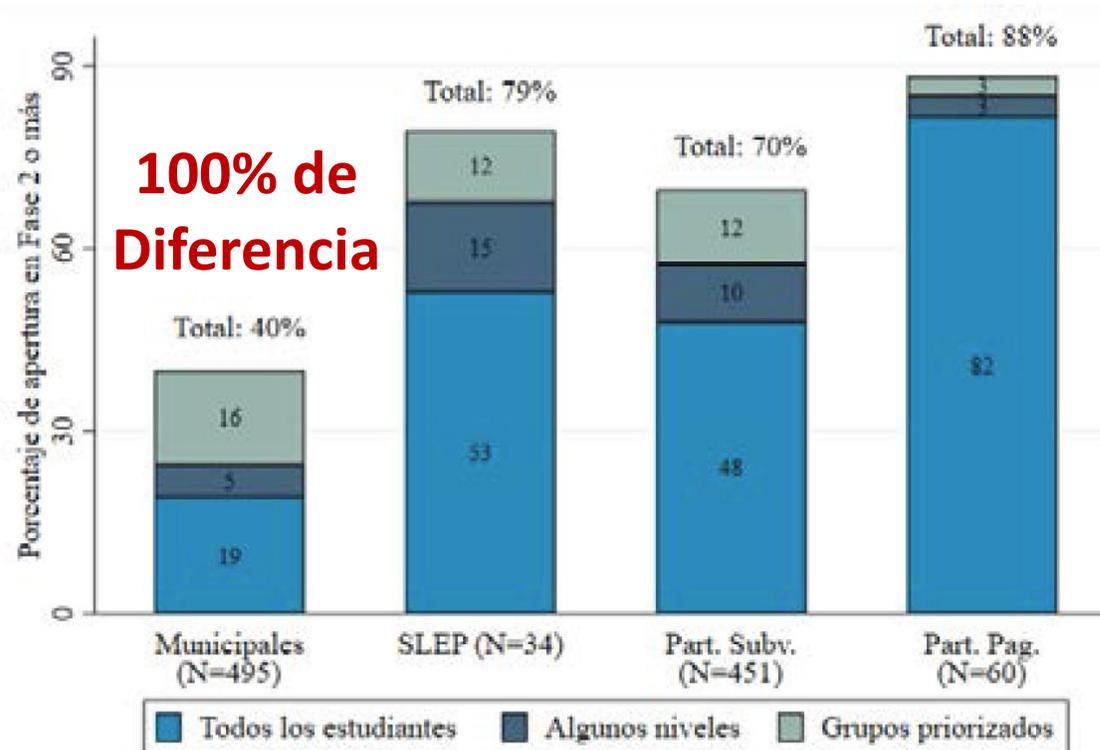
(*) 84,6% del universo total y 87% de las muestras cuentan con esta información. Datos Agencia de calidad de la educación. (**)

9,3% del universo total y 90% de las muestras cuentan con esta información. Datos Agencia de la Calidad de la Educación.

Desempeño en pandemia controlando por

- Dependencia
- Región
- Urbano/Rural
- Grupo Socio Económico
- Categoría de Desempeño
- Niveles Educativos

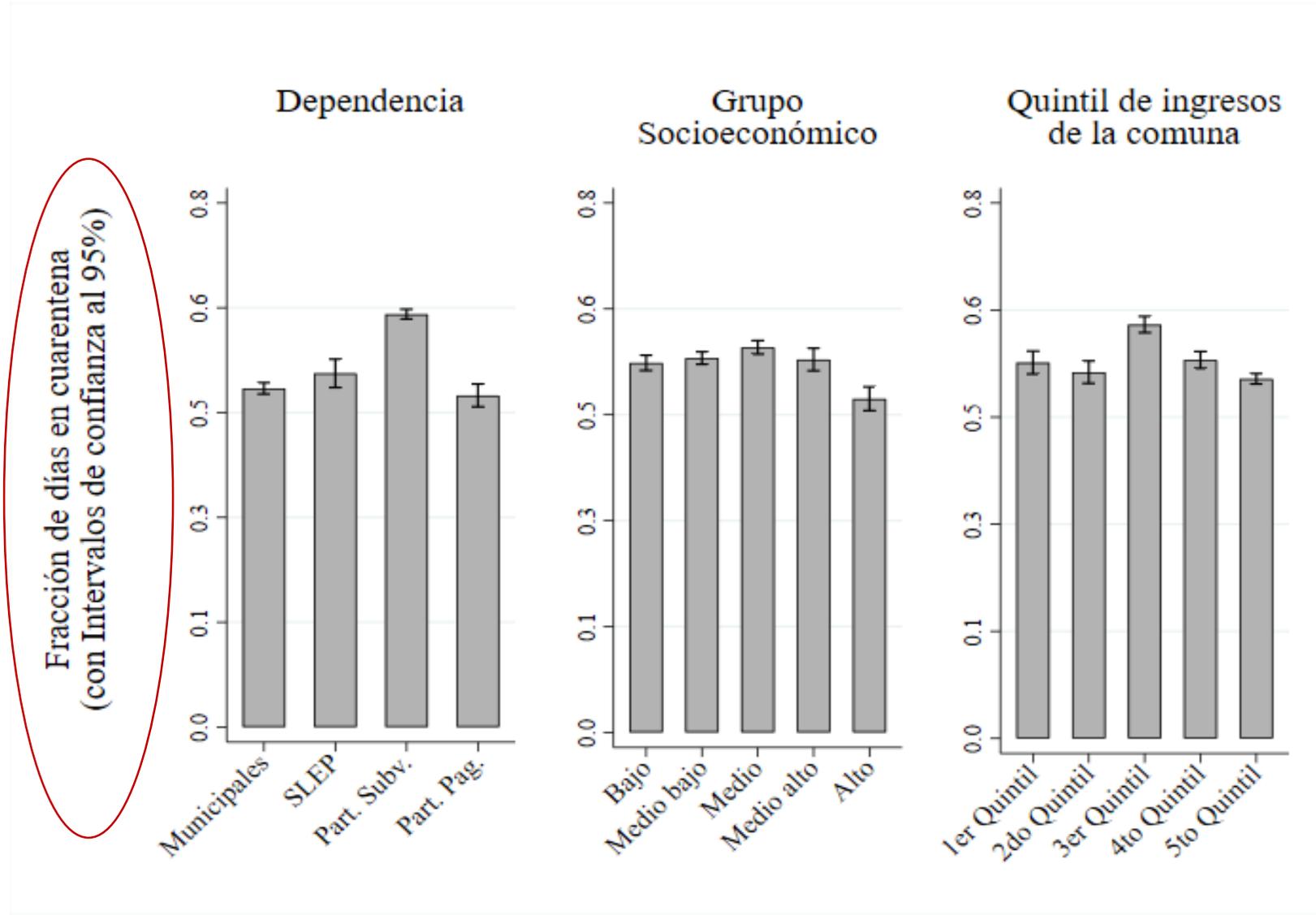
Presencialidad en Fase 2 o más, con igualdad de subvención, regulación de las clases y condiciones laborales



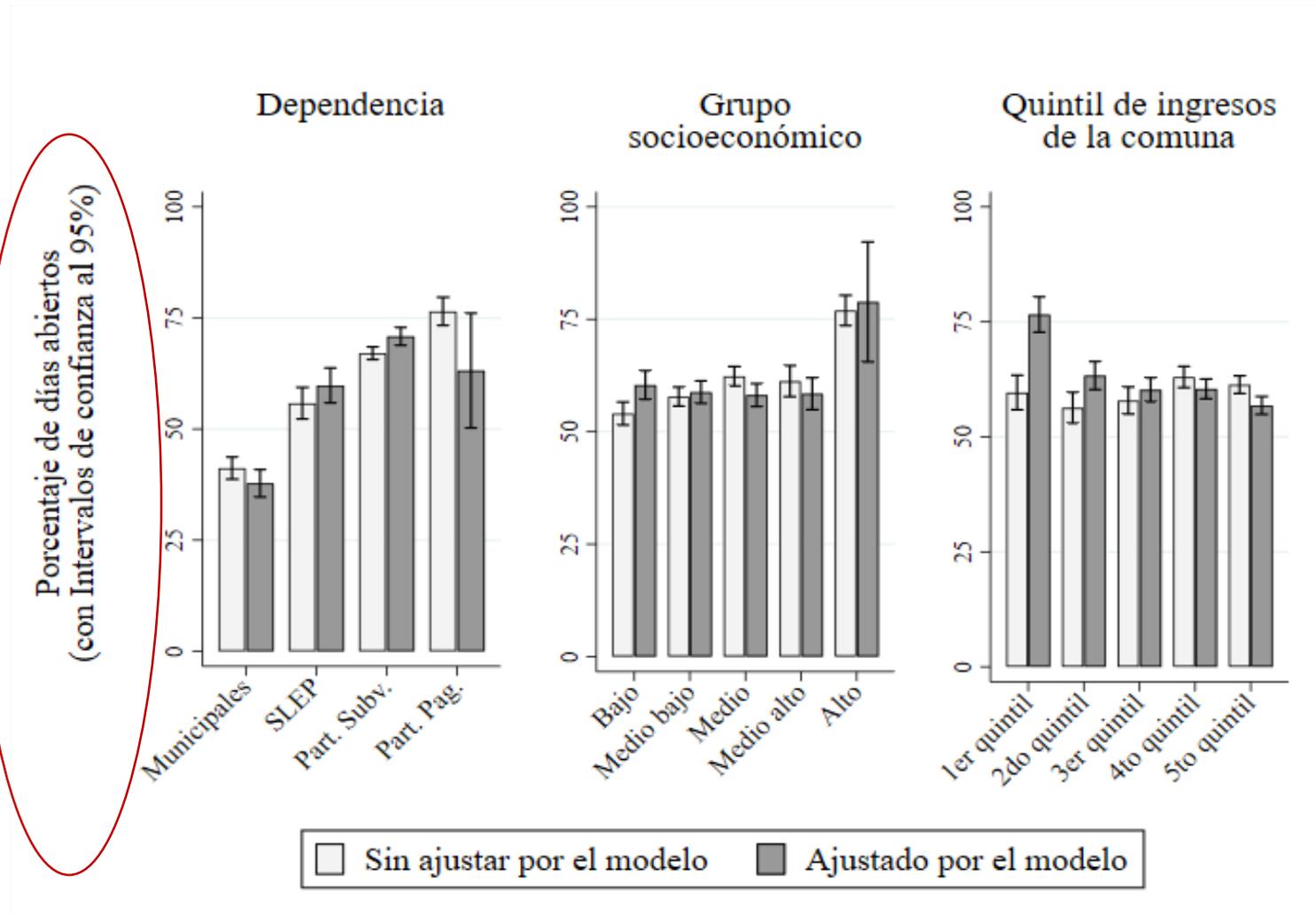
Nota: Se consideran los 1041 establecimientos en comunas en Fase 2 o más. Semana Junio 14 a 18.

(semana 14-18 junio)

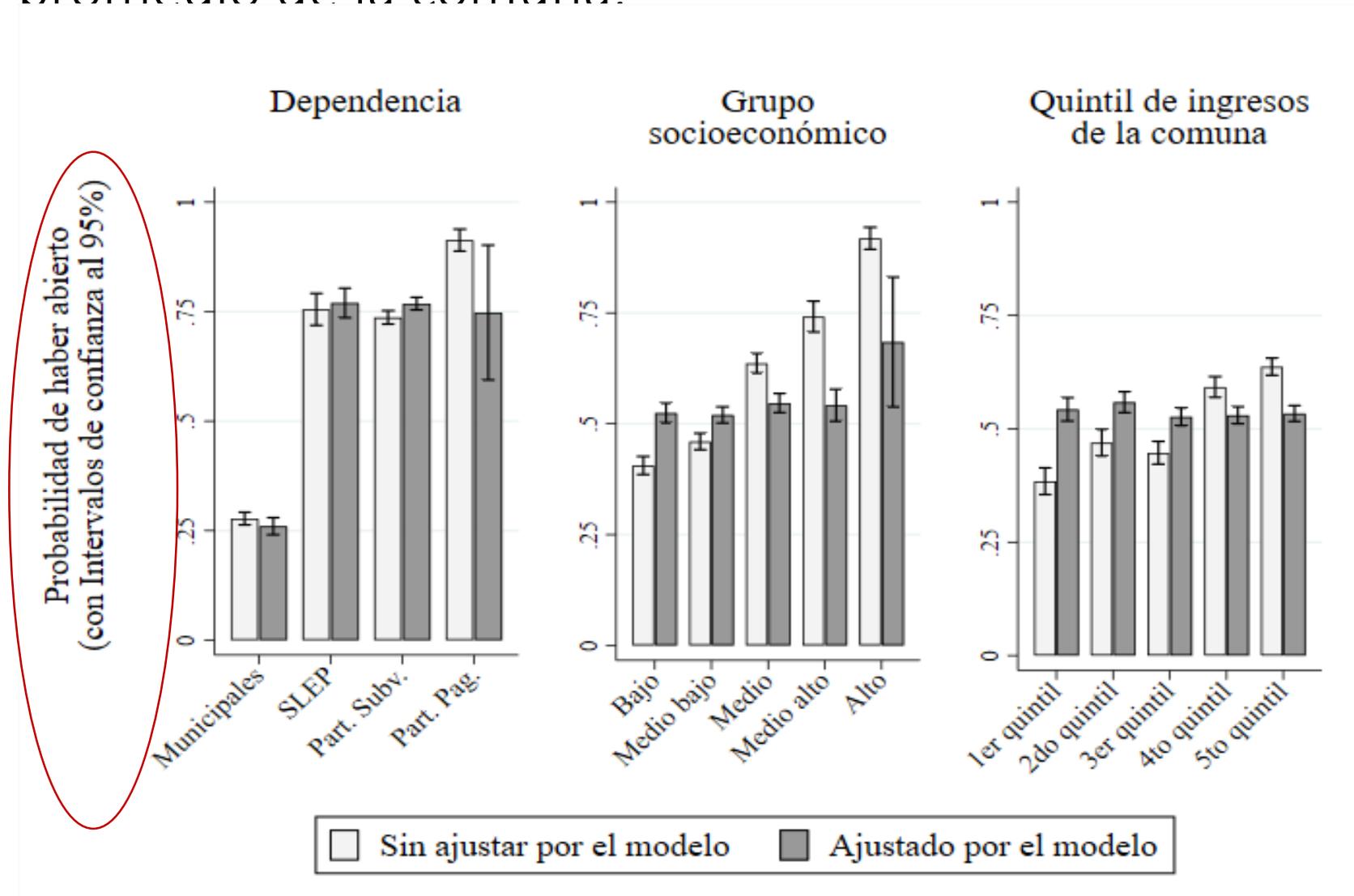
Diferencias en el periodo de tiempo en fase 1 (desde el 1 de marzo hasta el 3 de junio), por dependencia, grupos socioeconómico y quintil de ingreso promedio de la comuna.



Porcentaje de presencialidad sobre días en Fase2+, ajustada y no ajustada, según dependencia, grupo socioeconómico y quintil de ingreso promedio de la comuna.



Probabilidad de abrir (al menos 1 día de los en Fase 2+), ajustada y no ajustada, según dependencia, grupo socioeconómico y quintil de ingreso promedio de la comuna.



Conclusiones (Propias, no del estudio UC-UCH)

- Único predictor de diferencia: La dependencia municipal
- Resultados de apertura: Excelente
 - Niños, apoderados y profesoras: FELICES (Fuente: SLEP Llanquihue)
 - Epidemiológicos: 0,049% en escuelas (Fuente: MINEDUC)
 - Aprendizaje: Cuál es el contrafactual de que los niños NO hayan ido presencialmente

Doctor Humberto Soriano, presidente de la Asociación Médica para la Prevención, pediatra y miembro del Consejo Asesor Vuelta a Clases del Ministerio de Educación **“es excelente para aquellos colegios que estén bien preparados y que cumplan todas las normativas de protección. Protege a los niños contra los daños del encierro en la salud física y mental”**.

Conclusiones

Respuesta a algunas acusaciones

“Por sobre todo ha vulnerado gravemente el derecho a la educación de los y las estudiantes del país, en un contexto que se requería redoblar los esfuerzos para mitigar las consecuencias de la crisis sanitaria, social y económica que vive Chile y el mundo”

Esto hubiera sucedido si el ministerio no hubiera trabajado para abrir las escuelas de manera segura

Respuesta a algunas acusaciones

“No ha habido ninguna iniciativa legal por parte del Ministerio que proteja y resguarde a trabajadores de la educación”

Que pasó con los protocolos, las vacunas y la flexibilidad para volver?

Respuesta a algunas acusaciones

“El Ministro, con su actuar negligente, infringe la constitución en relación a la amenaza a la vida e integridad física y psíquica de NNA”

Yo hubiera dicho lo mismo si es que no existiera la posibilidad de lo presencial. La educación es un derecho!

Algunas recomendaciones y preguntas

- Diálogo con foco en buscar caminos no culpables.
- ¿Por qué no celebrar la implementación de la nueva educación pública?
- Casos exitosos: Cuando hay voluntad y se resuelven uno a uno (SLEPS, Santiago, Renca, Peñalolén).
- Casos no exitosos: Cuando se generaliza el problema y no se va al caso a caso
- ¿Quién es responsable de ir al caso a caso? Claramente el ministro no lo es