Proyecto de ley, iniciado en Moción de los Honorable Senadores señor Velásquez y señora Sepúlveda, que modifica la ley N° 18.216, para impedir el acceso a penas sustitutivas, a los condenados por los delitos contra la Administración del Estado que indica.

I.- Antecedentes:

- 1- - Hoy la legislación penal vigente contempla la posibilidad de que condenados bajo ciertas circunstancias puedan acceder a penas sustitutivas del cumplimiento de condena, cuando se cumplen ciertas circunstancias. Estas salidas se encuentran reguladas en la ley 18.216.
- 2- Estas penas sustitutivas permiten que los condenados a penas efectivas de cárcel, entendiéndose aquellas de cumplimiento, puedan ser sustituidas por otras de menor intensidad y en libertad.
- 3- Estas penas son las siguientes:
 - a) Remisión condicional.
 - b) Reclusión parcial
 - c) Libertad vigilada.
 - d) Libertad vigilada intensiva.
 - e) Expulsión, en el caso señalado en el artículo 34.
 - f) Prestación de servicios en beneficio de la comunidad.
 - g) Pena sustitutiva del artículo 33 de la ley.

Para la aplicación de estas penas los condenados deben cumplir una serie de requisitos, entre los cuales destacamos el quantum de la pena, la reincidencia, cumplimiento de otra pena sustitutiva y la conducta del condenado.

- 4- Ahora bien, si bien la ley es de aplicación general respecto de cualquier tipo de delito, es la misma ley que ha impuesto una serie de prohibiciones en relación a delitos específicos o bien cuando afecten a una víctima de especial protección.

- 5- A mayor abundamiento, desde el punto de vista de política criminal en esta materia, la tendencia ha sido de aumentar el catálogo de prohibiciones, dentro de las más recientes podemos destacar:
 - a- Los relacionadas a los delitos de asociación ilícita.
 - b- Los relacionados con delitos terroristas.
 - c- Aquellos contra funcionarios de las fuerzas armadas, Carabineros de Chile, Policía de Investigaciones en el ejercicio de sus funciones.
 - d- Los relacionados con Lavado de activos.
 - e- Aquellos relacionados con la ley de control de armas

Como se puede colegir, es una política normal incluir nuevos tipos penales que el legislador ha considerado relevante que aquellas personas condenadas deban cumplir efectivamente sus condenas privativas de libertad.

- 6- Ahora bien, en materia propia de esta propuesta legislativa, se centra en prohibir la aplicación de la ley en comento respecto de los principales delitos cometidos por funcionarios públicos en el ejercicio de sus funciones.
- 7- Estos delitos son los de más alta gravedad para la convivencia democrática del país, pues afectan bienes jurídicos esenciales, como es la probidad pública y administrativa, el buen funcionamiento de la administración del Estado, los que atentan contra la confianza pública y la recta administración de justicia.
- 8- En este contexto la ciudadanía ha visto a lo largo de los años como en general la persecución de los delitos funcionarios ha sido imperfecta, pues bien, existiendo pruebas estos funcionarios han accedido a términos anticipados de los procedimientos, a salidas alternativas o bien han cumplido su pena en libertad.
- 9- En efecto la aplicación de la ley 18.216 sobre penas sustitutivas, como se encuentra actualmente planteada no permite restaurar y propender al fortalecimiento de la confianza a la función pública ya que el disvalor involucrado no se satisface cuando los condenados no cumplen efectivamente su condena decretada por los tribunales de justicia.
- 10-A mayor abundamiento, cuando los funcionarios tienen conocimiento de la

penalidad de los delitos asociados y de las posibles consecuencias concretas que pueden sufrir, les permite saber que podrán acceder a un posible cumplimiento de libertad de una eventual condena, lo que implicaría que la finalidad de prevención general de la pena no se cumpliría y no sería un desincentivo para el funcionario.

11-Por último, el decálogo de delitos que se propone incluir en la prohibición de aplicación de la ley N° 18.216, nos encontramos con el delito de malversación de fondos públicos (artículo 233 del CP), Fraude al Fisco (artículos 239 240,240bis, 241, 24Ibis, del CP) y cohecho (artículos 248, 248 bis, 249, 250 y 250 bis del CP).

II.- IDEA MATRIZ

El proyecto de ley busca establecer la prohibición de aplicación de la ley N° 18.216 de penas sustitutivas respecto de condenados por delitos contra la administración del Estado.

III.- CONTENIDO DEL PROYECTO

En su artículo único se introduce una modificación a la ley 18.216 que establece penas sustitutivas, prohibiendo su aplicación para los delitos más gravosos perpetrados por funcionarios públicos.

IV.-DISPOSICIONES DE LA LEGISLACIÓN VIGENTE QUE SE VERÍAN AFECTADAS POR EL PROYECTO

El proyecto de ley propuesto no afectara otras disposiciones de la legislación vigente.

POR TANTO:

Los senadores que suscribimos venimos en presentar el siguiente:

PROYECTO DE LEY

Artículo único; Agréguese un nuevo inciso octavo al artículo 1 de la ley N° 18.216, que establece penas que indica como sustitutivas a las penas privativas o restrictivas de libertad, pasando el actual inciso octavo a ser noveno y así sucesivamente, del siguiente tenor:

“Tampoco podrán imponerse las penas establecidas en el inciso primero ni la contenida en el artículo 33 a los condenados por crímenes o simples delitos contemplados en los artículos 233, 239, 240, 240bis, 241, 241bis, 248, 248 bis, 249, 250 y 250 bis del Código Penal.”.