



**PROYECTO QUE MODIFICA LA LEY N° 18.695, ORGÁNICA
CONSTITUCIONAL DE MUNICIPALIDADES, CON EL OBJETO DE
AMPLIAR LA PROCEDENCIA DEL CIERRE O ESTABLECIMIENTO DE
MEDIDAS DE CONTROL DE ACCESO EN CALLES, PASAJES O
CONJUNTOS HABITACIONALES POR MOTIVOS DE SEGURIDAD**

Fundamentos:

- La gran mayoría de las comunas de nuestro país continúa enfrentando relevantes desafíos en materia de seguridad. Dentro de ellos, hacer frente a la delincuencia que afecta a hogares y familias es uno también primordial, ya que, en los domicilios particulares, empresas o negocios, por ejemplo, se producen delitos violentos con graves consecuencias para las personas.
- Según estadísticas del Ministerio Público, para el semestre enero a junio de 2020, los delitos contra la propiedad y los delitos contra las personas representan un 54,2% de los hechos delictuales producidos en el país, los que para el mismo período se consignaron en un total de 711.171 .
- En el mismo sentido, la última Encuesta Nacional sobre Seguridad Ciudadana de 2019 arrojó que existe al menos un 3.5% de personas que declaran haber sido víctimas de delitos a la vivienda, tales como el robo en lugar habitado, mientras que un 82% declaró percibir que la delincuencia en el país aumentó.
- En tal contexto, disponer acciones en contra de la delincuencia implica esfuerzos tanto desde la autoridad y desde el Estado, como desde la organización comunitaria y vecinal. La seguridad en el entorno y en el mobiliario urbano es crucial para erradicar focos de ilícitos como la venta de drogas, por ejemplo, destacando asimismo otras necesidades como la iluminación y, muy especialmente, la posibilidad de cerrar aquellas calles y pasajes que forman un conjunto de viviendas susceptibles de ser asaltadas o utilizadas como espacio y foco criminógeno.



- Haciendo eco de la necesidad y posibilidad de concretar el cierre de calles y pasajes o controlar el acceso a los mismos, en 2011 se promulgó la Ley N° 20.499 que “*regula el cierre de calles y pasajes por motivos de seguridad ciudadana*”, actividad que hasta antes de esta normativa enfrentaba serios problemas jurídicos, ya que, si bien las calles son un bien nacional de uso público -no susceptible de ser apropiado por particulares- el cierre perimetral de determinadas de ellas era una acción positiva para la comunidad.
- La normativa señalada modificó la Ley Orgánica Constitucional de Municipalidades en el sentido de que los entes edilicios podrán autorizar el cierre o el establecimiento de medidas de control en calles, pasajes y conjuntos habitacionales, pero contempla una serie de restricciones que transforman esta medida en una de carácter excepcional.
- Como se dijo, la actual posibilidad de autorizar y conseguir el cierre o control en el acceso de calles, pasajes y conjuntos habitacionales se encuentra contemplada en los artículos 5 y 65 de la Ley N° 18.695 Orgánica Constitucional de Municipalidades, la que imprime al municipio, con acuerdo del Concejo Municipal, la facultad de autorizar el cierre o control de acceso.
- De esta manera, para que proceda el cierre se requiere:
 - que se trate de una calle o pasaje de entrada y salida única (“sin salida”),
 - el acuerdo de al menos el 90% de los propietarios de los bienes afectados,
 - informe de unidades edilicias, así como de Bomberos y Carabineros,
 - no tratarse de una ciudad declarada patrimonio de la humanidad, de calles, pasajes, barrios o conjuntos declarados patrimonio arquitectónico o que sirvan de acceso a éstos o a monumentos nacionales.
- En adición, cabe referir que el permiso de cierre o de control es transitorio (dura 5 años), es revocable (si así lo piden al menos un 50% de los propietarios afectados) y debe ajustarse a una Ordenanza Municipal que regule todos los aspectos relevantes de la medida.
- Como se ve, existe un conjunto amplio de cortapisas que hacen que la medida sea poco o nada aplicable. Así, por ejemplo, se prohíbe en calles de doble entrada y salida (calles regulares), pese a que puede haber muchas de estas que presentan escaso o nulo tránsito público, enfrenten problemas de seguridad y cuyo cierre o control resulte acorde con el accionar de



Carabineros, Bomberos y otros dispositivos de emergencia Con respecto al porcentaje de requirentes, se exige casi una unanimidad, lo que dificulta su aprobación y la aleja de los estándares democráticos y de decisión en el plano comunal. Finalmente, la necesidad de ordenanzas es un elemento que puede terminar haciendo naufragar esta medida.

- En tal orden de ideas, los diputados que suscriben esta iniciativa, somos de la idea de posibilitar en la práctica el cierre o control de acceso a calles y pasajes, reduciendo los porcentajes para acordar la medida y eliminando la existencia previa de una ordenanza como requisito para su autorización. Por otra parte, se permite la posibilidad de establecer medidas de control de acceso a vías locales de más de un acceso y salida, siempre que su extensión no supere los 50 metros, y en la medida que no se limite de forma alguna el tránsito peatonal. De esta manera se concilian el libre tránsito de personas con el derecho de los ciudadanos a proveerse de condiciones de mayor seguridad en sus hogares.

Por los motivos antes señalados, venimos en proponer el siguiente:

PROYECTO DE LEY

“Artículo único.- Introdúcense las siguientes modificaciones a la ley N° 18.695, Orgánica Constitucional de Municipalidades:

1. Agréguese en el párrafo segundo del literal c) del artículo 5°, a continuación de “garantizar la seguridad de los vecinos.”, la expresión “Tratándose de calles que de acuerdo a la Ordenanza General de Urbanismo y Construcciones se calificaren como vías locales, se podrá autorizar, en idénticos términos, el establecimiento de medidas de control de acceso, aun cuando tuvieren más de un acceso y salida, siempre que no se limite con ello en forma alguna el tránsito peatonal.”.
2. Introdúcense las siguientes modificaciones al literal r) del artículo 65:



a) Modificase el párrafo primero de la siguiente forma:

- i) Reemplázase en el párrafo primero el guarismo “90” por “75”.
- ii) Agréguese a continuación del punto final (.), la siguiente expresión:

“Lo dispuesto en este párrafo será aplicable a la autorización para el establecimiento de medidas de control de acceso a vías locales con más de un acceso y salida, cuya extensión no superare los cincuenta metros, siempre que éstas permitan el tránsito peatonal sin restricciones. La extensión de la calle y su calificación como vía local será certificada por la dirección o unidad de tránsito respectiva.”.

b) Reemplázase en el párrafo segundo la expresión “ciudades declaradas” por “barrios o lugares declarados”.

c) Suprímase el párrafo cuarto.

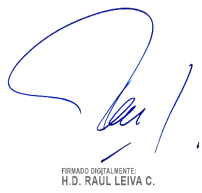
Artículo transitorio.- El alcalde, con acuerdo del concejo, podrá otorgar la autorización a que se refiere el párrafo segundo de la letra c) del artículo 5 de la ley N° 18.695, Orgánica Constitucional de Municipalidades, desde la publicación de la presente ley en el Diario Oficial, aun cuando no se hubieren dictado las ordenanzas municipales a las que se refiere el párrafo tercero del literal r) del artículo 65 de la señalada ley.”.

GONZALO FUENZALIDA FIGUEROA

Diputado




FIRMADO DIGITALMENTE:
H.D. GONZALO FUENZALIDA F.


FIRMADO DIGITALMENTE:
H.D. RAÚL LEIVA C.


FIRMADO DIGITALMENTE:
H.D. CAMILO MORÁN B.


FIRMADO DIGITALMENTE:
H.D. MIGUEL ÁNGEL CALISTO A.


FIRMADO DIGITALMENTE:
H.D. ANDRÉS LONGTON H.


FIRMADO DIGITALMENTE:
H.D. ANDREA PARRA S.


FIRMADO DIGITALMENTE:
H.D. CRISTHIAN MOREIRA B.


FIRMADO DIGITALMENTE:
H.D. LUIS PARDO S.


FIRMADO DIGITALMENTE:
H.D. SEBASTIAN TORREALBA A.

